

## التعرف على القادة المحليين في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار بقرية الحليمة مركز الحامول بمحافظة كفر الشيخ

صفاء احمد أمين\* أحمد مصطفى عبد الله\* سامية محمد عبد الرحمن\*\* فراج محمد عوض \*\*\*  
\* قسم الاقتصاد الزراعي- فرع الإرشاد الزراعي- كلية الزراعة- جامعة كفر الشيخ.  
\*\* معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية – مركز البحوث الزراعية  
\*\*\* دراسات عليا – دكتوراه – إرشاد زراعي

### الملخص

يستهدف البحث بصفة رئيسية التعرف على القادة المحليين في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار بقرية الحليمة – مركز الحامول - محافظة كفر الشيخ، وقد أنطوت شاملة البحث على جميع الأفراد الذكور البالغين من العمر 18 عاماً فأكثر والمقيمين بالقرية والبالغ عددهم 300 فرداً، بجانب 16 فرداً من الإخباريين، وقد تم تجميع بيانات هذا البحث عن طريق الاستبيان بالمقابلة الشخصية مع جميع الأفراد الذين يشكلون مجتمع البحث، وتم الاستعانة في معالجة البيانات البحثية بالعرض الجدولي التكراري، والنسبة المئوية، كما تم استخدام المصفوفة السيسومترية في حساب الدرجة السيسومترية (الدرجة القياسية)، ورسم السيسوجرام (خريطة العلاقات الاجتماعية).

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أمكن إيجازها فيما يلي:

- كشفت الطريقة السوسومترية عن وجود واحد وثلاثون قائداً محلياً في مجال تربية ورعاية الجاموس، وثلاثون قائداً محلياً في مجال تربية ورعاية الأبقار.
- أوضحت طريقة الإخباريين عن وجود إحدى عشر قائداً محلياً في مجال تربية ورعاية الجاموس، وإحدى عشر قائداً محلياً في مجال تربية ورعاية الأبقار.
- بينت النتائج البحثية أن هناك عشرة من القادة المحليين اتفقت عليهم كل من الطريقة السوسومترية وطريقة الإخباريين في مجال تربية ورعاية الجاموس، و عشرة قادة محليين اتفقت عليهم الطريقة السوسومترية وطريقة الإخباريين في مجال تربية ورعاية الأبقار.
- احتلت الطريقة السوسومترية المرتبة الأولى بين الطريقتين المستخدمتين للتعرف على القادة المحليين بمنطقة البحث من حيث تكرار ظهور القادة المكتشفين بها في المجالين بنسبة 75%، يليها طريقة الإخباريين بنسبة 25%.

### المقدمة ومشكلة البحث

تحتل الزراعة مكاناً رئيسياً في البناء الاقتصادي للدول النامية، إذ أنها مازالت الصناعة الرئيسية في هذا البناء، وتعتبر الثروة الحيوانية إحدى الموارد الرئيسية الزراعية خاصة كمصدر من مصادر الدخل الفردي، ولا يمكن إغفال أن الارتقاء بمستوى معيشة الريفيين وتنميتهم اقتصادياً إنما يرتكز على التنمية الزراعية النباتية والحيوانية والصناعات القائمة عليها.

ولقد شهدت مصر في السنوات الأخيرة عجزاً ملموساً في المنتجات الحيوانية تحت ضغط ظروف ملحة من أبرزها تزايد أعداد السكان مع عدم مسايرة الريفيين للتوصيات الإرشادية المستحدثة في مجال الإنتاج الحيواني، ومما لاشك فيه أن التقدم البحثي والتكنولوجي في مجال الإنتاج الحيواني إضافة إلى إتباع الأساليب التقنية الحديثة، يمكن أن يقوم بدور ملموس في النهوض بالثروة الحيوانية، (الغزالي وجميل، 2007، ص: 7).

وتعد المنتجات الحيوانية من أهم المكونات الرئيسية في النمط الغذائي للإنسان كمصدر للبروتينات الحيوانية والتي تعتبر ذات قيمة حيوية عالية لغذاء صحي ومتوازن مقارنة بالبروتينات النباتية، (خليفة، 2013، ص: 13). إضافة إلى كون المنتجات الحيوانية تعد من المواد الخام لكثير من الصناعات كصناعة الألبان، والجبن، والجلود، والأنسجة الصوفية، والمخصبات والأسمدة العضوية المحسنة للتربة الزراعية، (الطمبراوي، 2007، ص: 7).

وتشير الدراسات إلى أن عدم الأخذ بالتوصيات الفنية المتعلقة بالإنتاج الحيواني قد يؤدي إلى وجود نقص واضح في كم ونوع كافة المنتجات الحيوانية والألبان، (الغزالي وجميل، 2007، ص: 7).

ويعتبر الإرشاد الزراعي أحد المكونات الأساسية في برامج التنمية الزراعية المستدامة المسؤولة عن تحقيق ذلك من خلال توفير نظام متكامل لانسياب المعلومات والمعارف والأفكار المستحدثة في مختلف المجالات ولا سيما مجال الإنتاج الحيواني من مصادرها البحثية إلى المستهدفين من القادة الريفيين والمسترشدين، والقيام بالتعليم والإعلام والنصيحة بطرق متنوعة لإحداث التغييرات السلوكية المرغوبة في معارف وممارسات واتجاهات الريفيين سعياً لتحقيق التغييرات التعليمية والاقتصادية والاجتماعية المنشودة، معتمداً على مشاركة القادة المحليين للمسترشدين في تخطيط وتنفيذ وتقييم الأنشطة الإرشادية المقدمة لهم، الأمر الذي يتحتم التعرف على القادة المحليين في كافة مجالات التنمية المختلفة.

ويسعى الإرشاد الزراعي إلى التعرف على القادة المحليين سواء كانوا زراعاً أو نساءً ريفيات أو شباباً، وتنمية قدراتهم وتحسين مهاراتهم وتغيير اتجاهاتهم ليتمكنوا من توجيه المسترشدين لحسن استغلال مواردهم المتاحة والاستفادة الكاملة من التقنيات الحديثة المقدمة لهم، مما يؤدي إلى رفع إنتاجيتهم وزيادة دخولهم ومن ثم الارتقاء بمستوى معيشتهم.

وتعد ظاهرة القيادة من الظواهر العامة والفطرية والاجتماعية التي لا يخلو منها مجتمع من المجتمعات سواء القديمة أو الحديثة، إذ أنها مصاحبة لكل تفاعل إجتماعي يحدث بين فردين أو أكثر عاكسة للنفوذ الإجتماعي الكامن في جزء من الجماعة، مما يستوجب من المنظمات المجتمعية والتي منها الإرشاد الزراعي التعرف على القادة المحليين بتلك المجتمعات وذلك لتخطيط وتنفيذ الأنشطة والبرامج التنموية لهذه المجتمعات.

وترجع أهمية اعتماد المنظمة الإرشادية الزراعية على القيادات المحلية في تحقيق أهداف التنمية الزراعية إلى أنهم أحد المصادر المعلوماتية الهامة الموثوق بها للمسترشدين في نشر المبتكرات الحديثة، ومساعدة الريفيين على تقييم تلك المبتكرات، واتخاذ القرارات المناسبة بتقديم المشورة لهم، كما أنهم يشكلون جماعة مرجعية لزملائهم الريفيين، ويوفرون غطاءً شرعياً ومقبولاً للبرامج والأنشطة الإرشادية، فضلاً عن أنهم يساعدون المسترشدين في التغلب على المعوقات التي تواجههم، ولذا يهتم جهاز الإرشاد الزراعي بتشجيع المشاركة الفعلية لهؤلاء القادة بصفتهم مراكز التأثير لفئات المسترشدين.

كما يعد القادة المحليين حلقة للتواصل بين الجهاز الإرشادي الزراعي وبين بقية المسترشدين أعضاء المجتمع الريفي، حيث يمكن من خلالهم توصيل التقنيات الزراعية إلى أكبر عدد ممكن من المسترشدين، ولا سيما أن المرشد الزراعي لمحدودية إمكانياته لا يمكنه التعامل مباشرة مع جميع المسترشدين، وأن القادة المحليين يتمتعون بقوة تأثيرية إقناعية كبيرة على نظرائهم، ويحوزون على درجة عالية من الثقة والمصادقية من جانب أعضاء المجتمع، (العادلي، 1973، ص: 247)، كما أنهم أكثر دراية بحاجات ومشاكل الريفيين وإمكانياتهم المادية واللامادية، (الفاندي، 1992، ص: 153)، ويؤثر هؤلاء القادة في سلوك الآخرين بطريقة غير رسمية بدرجة مرغوبة وبتكرار نسبي (روجرز، 1983، ص: 271)، حيث يلجأ إليهم غيرهم طلباً للنصح والمشورة، كما أنهم يعدون أحد الحلول لمواجهة نقص الإمكانيات البشرية والمادية التي يعاني منها المجال الإرشادي .

ولنجاح الإرشاد الزراعي في إقناع وتعليم مربي الماشية بكيفية النهوض بالحيوانات المزرعية ورعايتها في إنتاج اللحم، وإنتاج اللبن والصوف والوبر، وغيره من المنتجات الحيوانية الأخرى، يلزم مشاركة القادة المحليين في العمل الإرشادي من أجل نشر وذبوع المستحدثات المتعلقة بتربية ورعاية الجاموس والأبقار، وخاصة أن هؤلاء القادة المحليين يمكن أن يؤدي دوراً هاماً في تحقيق هدف العمل الإرشادي المتعلق بزيادة الإنتاجية الحيوانية عامة باعتبارهم حلقة وصل بين الجهاز الإرشادي والزراع، حيث أن الجهاز الإرشادي لا يمكنه أن يؤدي دوره بالدرجة المطلوبة إلا من خلال القادة المحليين خاصة في ظل نقص الكوادر البشرية العاملة بالجهاز الإرشادي الزراعي وعدم قدرته على الاتصال بكافة المسترشدين وخاصة المنعزلين منهم لإقناعهم بالأساليب العلمية الحديثة، لذا كان القيام بإجراء هذا البحث من أجل التعرف على القادة المحليين في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار أمراً ضرورياً خاصة وأن القرية منطقة البحث تتميز بتربية ماشية الأبقار والجاموس وقد تلاحظ أن المربين في حاجة ماسة إلى الإرشاد في هذا المجال، وعليه يمكن إيجاز

المشكلة البحثية في عدة استفسارات مؤداها من هم القادة المحليين في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار الذين يمكن الاستدلال عليهم باستخدام الطريقة السوسيومترية، وطريقة الإخباريين بمنطقة البحث؟ وما مدى اتساق كل من الطريقتين محل الإختيار؟ وما أفضل طريقة من هاتين الطريقتين في إكتشاف القادة المحليين بمنطقة البحث؟

#### أهداف البحث

يستهدف البحث بصفة رئيسية التعرف على القادة المحليين في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار بقرية الحلمية، مركز الحامول بمحافظة كفر الشيخ، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

- 1- التعرف على القادة المحليين في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار باستخدام الطريقة السوسيومترية وطريقة الإخباريين.
- 2- التعرف على مدى اتساق الطريقتين (السوسيومترية، والإخباريين) فيم أفرزته من قادة محليين بمنطقة البحث.
- 3- تحديد أفضل طريقة من الطريقتين (السوسيومترية، والإخباريين) في الاستدلال على القادة المحليين بمنطقة البحث.

#### الاستعراض المرجعي

يجابه الإرشاد الزراعي في سعيه لتحقيق التنمية في القطاع الزراعي العديد من المعوقات منها ضآلة القوى البشرية الإرشادية مع اتساع حجم المسترشدين، الأمر الذي يستدعي التعرف على القادة المحليين وتدريبهم لتنمية قدراتهم وتحقيق الأهداف التي يسعى إليها الإرشاد الزراعي، وقد تعددت تعريفات القيادة حيث يعرف "روجرز" (1971، ص: 223) القيادة على أنها "قدرة الشخص على التأثير بطريقة غير رسمية ومتكرره نسبياً على اتجاهات وسلوك الأشخاص الآخرين بالطريقة المرغوبة"، في حين يعرف "الخولى" (1977، ص: 386) القيادة على أنها "هي العملية التي تتركس وتحرك الجماعة جهودها ونشاطها نحو تحقيق غايتها المنشوده".

ويعرف "عمر" (1980، ص: 101) القيادة على أنها "ذلك النشاط الذي يؤدي إلي التأثير في جماعة من الناس ليتعاونوا سوياً لتحقيق هدف مرغوب"، ويعرف "أصفهاني" (1981، ص: 222) القيادة بأنها "عملية تفاعل اجتماعي يعتبر القائد فيها كيان أو جزء من المجال الاجتماعي لا يمكن فهمه إلا في ضوء هذا المجال الذي يشمل الموقف والتابعين وشخصية القائد".

ويذكر "الشبراوي وفريد" (1984، ص: 99) أن القيادة ظاهرة اجتماعية تتوافق أينما وجدت العلاقات الاجتماعية والتفاعل المتبادل فهي تعتبر من الظواهر العامة غير محدودة النطاق والأبعاد، كما يعرف "زهرا" (1984، ص: 301) القيادة على أنها سلوك يقوم به القائد للمساعدة على بلوغ أهداف الجماعة وتحريك الجماعة نحو هذه الأهداف، وتحسين التفاعل الاجتماعي بين الأعضاء والحفاظ على تماسك الجماعة، وتيسير الموارد للجماعة"،

ويعرف "أبو النيل" (1985، ص: 507) القيادة على أنها العملية التي يؤثر من خلالها القائد على سلوك أعضاء الجماعة بغية حصولهم على الهدف، ويذكر "شرشر" (1989، ص: 10) القيادة بأنها "العملية التي من خلالها يستطيع الشخص إثارة انتباه الآخرين نحو مشكلة ما والتأثير في سلوكهم بما يضمن تعاونهم وتوجيه جهودهم نحو أنسب الوسائل لحل هذه المشكلة"، بينما يذكر "عاشور" (1990، ص: 175) أن القيادة هي "العملية التي بمقتضاها يمارس فرد تأثيره على سلوك ومشاعر مجموعة من الأفراد الآخرين".

كذلك تعرف القيادة بصفة عامة "الفاندى" (1992، ص: 153) على أنها عبارة عن دور اجتماعي يقوم به شخص معين أثناء تفاعله مع أفراد الجماعة التي ينتمي إليها، ويعرف "صالح" (1994، ص: 243) القيادة على أنها "عملية تفاعل اجتماعي بين جماعة ما في موقف معين تبلوره في شكل علاقة تأثيرية متعددة الاتجاهات أى بموجبها يؤثر الأفراد في بعضهم البعض بدرجات متفاوتة من خلال عملية إتصالية مباشرة أو غير مباشرة، كما يعرفها "الرشيدى وصبحي" (1999، ص: 220) على أنها "نوع من العلاقات بين شخص ما وبينته حيث تكون إرادته

ومشاعره وبصيرته موجهه للسيطره على أفراد الجماعة والآخرين في السعى وراء هدف مشترك يرغبون في تحقيقه".

ويخلص البحث من المفاهيم السابقة إلى أن القيادة هي 1- قدرة تأثيرية ، 2- تعمل على تكريس جهود الجماعة لتحقيق غاية، 3- نشاط يدعم الأفراد ليتعاونوا سوياً لتحقيق هدف، 4- تفاعل اجتماعي، 5- ظاهرة عامة غير محدودة النطاق، 6- سلوك للمساعدة على بلوغ الأهداف وتحسين التفاعل والحفاظ على تماسك الجماعة، 7- إثارة انتباه وتأثير في السلوك وتوجيه الجمهور نحو أنسب الوسائل لحل المشكلة.

ويجدر التفريق بين القائد والقيادة فالقيادة عمل جماعي قد يتسع ليشمل الجماعة كلها وقد يضيق ليشتمل شخص واحد، اما القائد فهو فرد مؤثر بصورة غير رسمية على التابعين عن رضى وطواعية،(قشطة،1981).

و يعرف "روجرز وشوميكر"(1971،ص: 21)بأن القادة بأنهم "الأشخاص القادرين بطريقة غير رسمية أن يؤثروا بشكل متكرر نسبياً على اتجاهات الآخرين وسلوكهم الظاهر نحو الوجه المرغوب فيه"، في حين يذكر "عبد الغفار"(1975،ص: 15) أن القادة هم "الصفوة من الأفراد القادرين على توجيه السلوك بفعلية والسيطره على الأحداث".

كما يشير "زهران"(1984،ص: 101)إلى أن القائد "هو ذلك الشخص الذي يقود جماعة من الأفراد ويؤثر في سلوكهم ويوجه عملهم"، ويعرف "يونس"(1991،ص: 238)القائد على أنه ذلك "الفرد الذي يقوم بدور مركزى في نموذج خاص من العلاقات القائمة بين جماعة من الجماعات". في حين يعرف "عوض والدمهوري"(1994،ص: 147) القائد بأنه "الشخص الذى يكون تأثيره فى أعضاء الجماعة أكثر من تأثير أى عضو آخر من أعضاء الجماعة، وذلك من حيث هدف الجماعة، وتنفيذ هذا الهدف، وتغيير سلوكهم وتوجيهه، وضبطه، وذلك بحكم مركزه فى الجماعة أو خبرته أو سماته الشخصية".

وقسم كل من "العادلى"(1973،ص: 262)،و"سوليم"(1998،ص: 121) القادة المحليين نوعين من القادة وهم: 1- **قادة التنفيذ أو العمل:** وهم يتدربون للقيام بأعمال وأنشطة محددة، كما أنهم يشاركون في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية، ويضم هذا النوع كل من: أ - **قادة التنظيميون:** وهم القادة الذين يشاركون في الأعمال التنظيمية والإدارية على مستوى المنظمة الإرشادية، والقادة المتخصصون في مجالات معينة، ب- **قادة نشاط:** وهم الذين يساهموا فى القيام بأنشطة إرشادية معينة، ج- **قادة تخطيط البرامج الإرشادية:** وهم يقومون بالمساعدة فى بناء البرامج الإرشادية المحلية، 2- **قادة الرأي:** وهم عبارة عن ذوى النفوذ بالقرية، وهذا يرجع إلى سمات معينة تتوافر فيهم، وأهم ما يميز هؤلاء القادة إنهم يشاركون فى أوجه النشاط العديدة للعمل على تطوير مجتمعهم المحلى، وقد يكون لهم صفة رسمية باحتلالهم مراكز اجتماعية ووظيفية معينة أو قد لا تكون لهم صفة رسمية بالمجتمع.

وقد تعددت الأساليب أو الطرق المستخدمة فى التعرف على القادة المحليين فيرى "العادلى"(1973،ص: 268-269)، و"الجزار وآخرون"(2016،ص: 82)، أن طرق التعرف على القادة تتلخص فى: طريقة المناقشة، وتقسيم الجماعات الكبيرة إلى جماعات صغيرة(الحلقات الدراسية)، وطريقة الانتخاب، والطريقة السوسيومترية(القياس الاجتماعى)، وطريقة التعيين، وطريقة إعطاء الفرص للمتطوعين، والطريقة الوظيفية(الرسمية)، وطريقة الشهرة، وطريقة المشاركة الاجتماعية.

هذا ويبلور صالح"(1994،ص: 283-295)، و"قشطة"(2012،ص: 260-269)مداخل التعرف على القادة المحليين فى أ- المدخل الوظيفي(الرسمي)،ب- مدخل السمعة(الشهرة)، ج- مدخل المشاركة الاجتماعية، د- مدخل اتخاذ القرار، و- مدخل التأثير الشخصي: وفي هذا المدخل يؤثر القادة فى آراء واتجاهات الآخرين بطريقة غير رسمية، إذ يلجأ إليهم الأفراد طلباً للنصح والمشورة، وينطوى هذا المدخل على ثلاثة طرق هي:

1- **الطريقة السوسيومترية:** وتعد من أدق الطرق للتعرف على القادة، إذ أنها تعتمد على سؤال كل فرد من أفراد المجتمع عن الأشخاص الذين يذهبون إليهم طلباً للنصح والمشورة فى مجال معين. 2- **طريقة الإخباريين(الشهرة):** وتعتمد على معرفة الإخباريين بجميع أفراد المجتمع المحلى وسمعة

وشهرة الأفراد المؤثرين داخل هذا المجتمع . 3- مدخل التقدير الذاتي، وسوف يستند هذا البحث على هذا المدخل مستخدماً الطريقة السوسيومترية وطريقة الإخباريين لإكتشاف القادة المحليين، نظراً لإجماع العديد من المراجع على دقة وأهمية هاتان الطريقتان.

وقد أتفق كل من العادلي" (1973، ص ص: 247-248)، و، "الليلى وطاقتة" (1985، ص ص: 184-185)، و"عبدالمقصود" (1988، ص ص: 290-291)، و(الفائدي، 1992، ص ص: 153)، و"سويلم" (1998، ص ص: 125-126) أن أهمية التعرف على القادة المحليين يكمن في: كونهم يساعدوا على تنظيم العمل وتقسيمه بين الفئات المختلفة داخل المجتمع، كما أن القيادة تعد وسيلة مناسبة لمعرفة إحتياجات الأفراد والجماعات، وتوصيل مطالبهم إلى جهات الاختصاص، وإمكانية التعرف عليها وبالتالي توفيرها، كما أن القادة يعدون مصدر نشر وزیوع للمعارف والمستحدثات خاصة تحت ظروف قلة الإمكانيات المادية ونقص الطاقة البشرية المؤهلة والمدربة العاملة في المجال الإرشادي، كما أن الأدوار والمهام التي يقوم بها القادة المحليين في العمل الإرشادي تتمثل في جذب مختلف الأفراد للمشاركة في العمل الإرشادي وحفزهم على ادائه بالشكل المرغوب، والقيام بالمهام التي توكل إليهم من قبل المرشد الزراعي للنهوض بمنطقتهم ورفع مستواها من الناحيتين الاجتماعية والاقتصادية وتقبلهم للجديد من الممارسات الزراعية المختلفة، ومساعدة المرشدين الزراعيين على تحقيق نجاح البرنامج الإرشادي وجعله مقبولاً لدى الزراع، والمشاركة في تخطيط البرامج الإرشادية، والمساعدة في تنفيذ البرامج الإرشادية باعتبارهم زراع تقدميون، والمشاركة في تقييم البرامج الإرشادية، والمساعدة في عقد الاجتماعات الإرشادية، ويمكن عن طريقهم نشر الأفكار المستحدثة والأساليب الجديدة والحث على تبنيها.

### الأسلوب البحثي

#### أولاً: التعريفات الإجرائية

- **الإخباريون:** يقصد بهم في هذا البحث مجموعة الأفراد الذين على دراية بأحوال المجتمع مثل (أعضاء مجلس إدارة الجمعية الزراعية، والطبيب البيطري، والمرشد الزراعي، وإمام المسجد)، ويمكنهم معرفة الأفراد الذين يؤثرون على أقرانهم في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار.
- **قادة الرأي المستدل عليهم بالطريقة السوسيومترية:** يقصد بهم في هذا البحث الفرد الذي حصل على أربعة اختبارات أولى أو أكثر أو اثنتى عشر درجة قياسية (سوسيومترية) أو أكثر، في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار.
- **قادة الرأي بطريقتة الإخباريين:** يقصد بهم في هذا البحث الفرد الذي حصل على ثلاث اختبارات أو أكثر، في مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار.
- **الأتباع:** يقصد بهم في هذا البحث الأفراد الذين تلقوا عدد من الإختبارات يقل عن أربعة إختبارات أولى أو تقل عن اثنتى عشر درجة قياسية (سوسيومترية) في كل مجال من المجالات موضع الدراسة.
- **المنعزلون:** يقصد بهم في هذه الدراسة الأفراد الذين لم يحصلوا على أى إختبارات في الطريقة السوسيومترية، ولم يختارهم أى من الأفراد الذين طبق عليهم الاختبار، وكذلك لم يقوموا باختيار أحد من الأعضاء الذين طبق عليهم الاختبار، وهم لا يختلطون بالآخرين ولا يطلبون النصيحة من العمل الإرشادي.
- **النجم:** هو مصطلح يستخدم لبيان من يحصل على أكبر قدر من الاختيارات في الاختبار السوسيومترى، حيث يشير إلى القادة سواء كانوا رسميين أو غير رسميين في البناء الإجتماعى أو السوسيومترى، ويظهر في رسم السوسيو جرام يتوسط الدائرة التي تشمل العديد من أفراد الجماعة الذين وجهوا اختيارهم إليه.
- **الدرجة السوسيومترية:** وهى مجموع الاختيارات التي حصل عليها الفرد مرجحة باولوية اختياره، حيث أعطى الإختيار الول "3" درجات، والإختيار الثانى "2" درجة، والإختيار الثالث "1" درجة.

• **المصفوفة السوسيومترية:** للمصفوفة مدخلين اسميين يشملان أعضاء الجماعة، ويتبع تسلسل الأسماء نفسة على الخطين الأفقى والعمودى، وتوضع اختيارات المبحوث فى المربعات الأفقية الموازية لأسمه، وتبين المصفوفة الاختيارات التى تلقاها كل فرد من الجماعة فى كل مجال من المجالات موضع البحث.

• **خريطة العلاقات الاجتماعية (السوسيو جرام):** عبارة عن رسوم تخطيطية يوضح فيها تتابع الاختيار الأول فقط، ويرمز لكل فرد بدائرة تحمل رقم استمارته، ويرمز للاختيارات بخطوط توصل بينهم ويرمز لاتجاه الاختيار بسهم فى نهاية كل خط، ويرمز للاختيار المتبادل بسهم ذو رأسين، ويرمز للأفراد المنعزلين بدوائر منفصلة، ويمكن من خلالها التعرف على طبيعة وشكل ومضمون العلاقات التفاعلية بين أعضاء الجماعة الذين طبق عليهم الاختيار.

• **الطريقة السوسيومترية:** هى إحدى طرق التعرف على القيادات المؤثرة داخل منطقة البحث، وفيها يوجه سؤال لكل فرد من الأفراد الذكور البالغين من العمر 18 عاما فأكثر والمقيمين بالقرية، ويطلب منه تحديد أبرز أسماء أهل القرية الذين يلجأ إليهم أكثر من غيرهم طلباً للنصح والمشورة فى مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار.

• **طريقة الإخباريين:** تعتمد على سؤال عدد من الأفراد الملمين بشؤون القرية مثل (أعضاء مجلس إدارة الجمعية الزراعية، والطبيب البيطري، والمرشد الزراعى، وامام المسجد)، ولتحقيق الهدف تم سؤالهم عن أبرز الأسماء من أهل القرية الذين يلجأ إليهم الناس أكثر من غيرهم طلباً للنصح والمشورة فى مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار.

• **مكانة الإختيار بالنسبة للفرد=** (عدد الإختيارات الأولى التى حصل عليها الفرد) // (ن - 1)، حيث ن إجمالى عدد أفراد مجتمع البحث (الأفراد الذين طبق عليهم الاختيار).

#### ثانياً: منطقة البحث

استقر الرأى على اختيار قرية الحلمية التابعة لمركز الحامول بمحافظة كفر الشيخ، كمنطقة لإجراء هذا البحث، نظراً لأن هذه القرية محدودة فى زمامها، وصغر عدد الحانزين نسبياً بها لإستبيانهم جميعاً كشرط لطريقة استخدام القياس الإجتماعى (السوسيومترية).

#### ثالثاً: شاملة البحث

انطوت شاملة البحث على جميع الأفراد الذكور البالغين من العمر 18 عاماً فأكثر، والمقيمين بالقرية، وتم حصر أسماء جميع الأفراد الذين يشكلون مجتمع البحث من واقع الكشوف الانتخابية الموجودة بالقرية، حيث بلغ عددهم 300 فرداً، وقد تم استبيانهم جميعاً، بجانب 16 فرداً مثلاً مجموعة الإخباريين .

#### رابعاً: جمع وتحليل البيانات:

تم تجميع بيانات هذا البحث عن طريق الاستبيان بالمقابلة الشخصية مع جميع الأفراد الذين يشكلون مجتمع البحث، وتم سؤال الفرد سؤالين الأول: مين من أهل البلد بتحب تسألّه عن معلومات أو نصائح فى مجال تربية ورعاية الجاموس؟، والثانى: ومين من أهل البلد بتحب تسألّه عن معلومات أو نصائح فى مجال تربية ورعاية الأبقار؟، هذا وقد تم تفريغ البيانات وعمل المصفوفة السوسيومترية لكل مجال من المجاليين السابقين، وتم حساب مكانة الإختيار (معامل التأثير) من خلال قسمة عدد الإختيارات الأولى التى يحصل عليها القائد فى موقف ما على عدد الأفراد الذين طبق عليهم الإختيار منقوصاً منه واحد، وأيضاً تم رسم سيسوجرام لكل مجال معبراً عن الإختيارات الأولى لكل فرد.

#### النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً: القادة المحليين الذين أفرزتهم الطريقة السوسيومترية فى مجال تربية رعاية الجاموس والأبقار:  
أ- القادة المحليين الذين أفرزتهم الطريقة السوسيومترية فى مجال تربية ورعاية الجاموس:

تم التعرف أوضحت النتائج بجدول (1) أن الدرجة السوسيومترية لأفراد مجتمع البحث تراوحت من (1-240)، وقد أعتبر كل فرد حصل على أربعة اختيارات أولى أو أكثر أو اثنتي عشر درجة سوسيومترية أو أكثر قائد للرأي في .

**جدول(1): توزيع أفراد مجتمع البحث وفقاً لدرجة القيادة مقاسة بالطريقة السوسيومترية في مجال تربية ورعاية الجاموس**

الدرجة السوسيومترية	العدد	%
الأتباع (11-1) درجة	269	89.7
القادة (12-240) درجة	31	10.3
الإجمالي	300	100

المصدر: حسب من إستمارة الإستبان

وبناء على ذلك تبين أن عدد القادة المستدل عليهم وفقاً للمعيار السابق قد بلغ واحد وثلاثون قائداً وهم الأفراد أرقام مسلسل 2، 4، 7، 9، 11، و13، و15، و18، و23، و39، و43، و45، و50، و54، و57، و60، و69، و82، و85، و88، و93، و95، و98، و100، و103، و105، و125، و155، و145، و160، و175، ويمثلون قرابة 13% من جملة أفراد البحث جدول (2).

كما تم الاستعانة بالمصفوفة السوسيومترية لحساب درجة المكانة الإختيارية (معامل التأثير) لكل قائد لبيان مدى تأثير كل منهم بأقرانه القادة وذلك باستخدام الإختيار الأول فقط من المصفوفة السوسيومترية، جدول(3)، حيث تبين أن هناك تفاوتاً في مقدار هذه الدرجة من قائد لآخر، حيث تراوح معامل التأثير ما بين (0.013 - 0.133).

**جدول(2): توزيع القادة المحليين وفقاً لأولوية وجملة الإختيارات والدرجة السوسيومترية في مجال تربية ورعاية الجاموس**

م	رقم الفرد	الاختيار الأول	الاختيار الثاني	الاختيار الثالث	جملة الإختيارات	الدرجة السوسيومترية
1	2	7	1	0	8	23
2	4	8	4	0	12	32
3	7	20	16	0	36	92
4	9	3	3	0	6	15
5	11	5	3	4	12	25
6	13	8	4	9	21	41
7	15	40	51	18	109	240
8	18	9	8	1	18	44
9	23	5	4	2	11	25
10	39	4	8	1	13	29
11	43	14	5	1	20	53
12	45	3	7	1	11	24
13	50	14	25	16	55	108
14	54	15	10	7	32	72
15	57	4	2	1	7	17
16	60	4	9	0	13	21
17	69	4	1	1	6	15
18	82	8	5	2	15	36
19	85	8	5	0	13	34
20	88	8	7	1	16	39
21	93	3	4	0	7	17
22	95	8	2	0	10	28
23	98	13	7	2	22	55

20	7	0	1	6	100	24
30	12	0	6	6	103	25
35	13	2	-	11	105	26
48	19	2	5	12	125	27
27	11	1	4	6	145	28
20	8	1	5	3	155	29
15	7	0	3	4	160	30
20	8	2	-	6	175	31

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان.

### جدول (3): توزيع القادة المحليين وفقاً لدرجة المكانة الاختيارية (معامل التأثير) في مجال تربية ورعاية الجاموس

الترتيب	معامل التأثير	عدد الاختيارات الأولى	رقم الفرد	الترتيب	معامل التأثير	الاختيارات الأولى	رقم الفرد
13	0.013	4	69	10	0.023	7	2
9	0.027	8	82	9	0.027	8	4
9	0.027	8	85	2	0.067	20	7
9	0.027	8	88	12	0.017	5	11
9	0.027	8	95	9	0.027	8	13
5	0.043	13	98	1	0.134	40	15
11	0.020	6	100	8	0.030	9	18
11	0.020	6	103	12	0.017	5	23
7	0.037	11	105	13	0.013	4	39
6	0.040	12	125	4	0.047	14	43
11	0.020	6	145	4	0.047	14	50
13	0.013	4	160	3	0.050	15	54
11	0.020	6	175	13	0.013	4	57
				13	0.013	4	60

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان

وقد تم الاستعانة بالمصفوفة السوسيومترية أيضاً في رسم العلاقات الاجتماعية (السوسيوغرام) للتعرف على طبيعة وشكل ومضمون العلاقات التفاعلية بين أفراد مجتمع البحث بعضهم البعض، وللوقوف على أنماط توزيع الاختيارات التي حصل عليها القادة (الاختيار الأول فقط)، بهدف إعطاء صورة واضحة عن بناء التأثير وتوزيعه داخل القرية شكل (1)، وبذلك لوحظ بروز سبعة وعشرون جماعة فرعية واضحة يتوسطها النجوم أرقام: 15، و7، و54، و43، و50، و98، و125، و105، و18، و4، و13، و82، و85، و88، و95، و2، و100، و103، و145، و160، و175، و11، و23، و39، و57، و60، و160 حيث حصل القائد رقم 15 على 40 اختيار، ويليه القائد رقم 7 الذي حصل على 20 اختيار، ثم القائد رقم 54 والذي حصل على 15 اختيار، في حين حصل كل من القائدين رقم 43، و50 على 14 اختيار، ثم القائد رقم 98 والذي حصل على 13 اختيار، ثم القائد رقم 125 والذي حصل على 12 اختيار، ثم القائد رقم 105 والذي حصل على 11 اختيار، ثم القائد رقم 18 والذي حصل على 9 اختيارات، في حين حصل كل من القادة رقم 4، و13، و82، و85، و88، و95 على 8 اختيارات، أما القائد رقم 2 فقد حصل على 7 اختيارات، في حين حصل القادة رقم 100، و103، و145، و175 على 6 اختيارات، ثم القائد رقم 11 حصل على 5 اختيارات، بينما حصل القادة رقم 57، و60، و69، و160 على 4 اختيارات فقط. كما تبين بوضوح أن هناك إتصالات بين هذه الجماعات الفرعية عن طريق النجوم القادة الذين يحتلون مراكزها مكونة ستة مجموعات رئيسية.

وفي أولى هذه المجموعات الرئيسية وأكبرها علاقات اجتماعية واتصال بين ثمانية مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادة أرقام 4، و100، و54، و125 قد



أختاروا مباشرة القائد رقم 15، أما القادة أرقام 69، و18، و145 فقد أختاروا القائد رقم 15 بطريقة غير مباشرة، ومن الملاحظ أن القائد رقم 15 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الأولى حاصل على دبلوم تجارة وكان يعمل في مؤسسة اللحوم لتربية ورعاية المواشي، ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية وحصل على دورات في هذا المجال مما جعل لديه الخبرة الكافية التي تؤهله لأن يصبح قائداً مؤثراً في القرية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ40 فرداً، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ60 فرداً، أي أن القائد رقم 15 يعتبر مصدراً لاستشارات حوالى 33% من مجتمع البحث.

**وفي ثانی هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين ثمانية جماعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادة أرقام 2، و13، و39، و60، و93 قد أختاروا مباشرة القائد رقم 7، أما القائد رقم 23، و57 فقد أختاروا القائد رقم 7 بطريقة غير مباشرة، ومن الملاحظ أن القائد رقم 7 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الثانية حاصل على دبلوم تجارة، ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية ولديه الخبرة الكافية التي تؤهله لأن يصبح قائداً مؤثراً في القرية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ20 فرداً، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ88 فرداً، أي أن القائد رقم 7 يعتبر مصدراً لاستشارات 36% من مجتمع البحث، ولعل ذلك راجع إلى كونه من كبار المزارعين وبالتالي لديه عدد من رؤس الحيوانات المزرعية التي أهلتها لهذه المكانة.

**وفي ثالث هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين أربعة مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادين رقمي 45، و175، قد أختاروا مباشرة القائد رقم 82، أما القائد رقم 155 فقد أختار القائد رقم 82 بطريقة غير مباشرة، ومن الملاحظ أن القائد رقم 82 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الثالثة يقرأ ويكتب ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية وحائزاً لقرابة سبعة أفدنة من الأرض الزراعية ومربياً للماشية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ8 أفراد، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ12 فرداً، أي أن القائد رقم 82 يعتبر مصدراً لاستشارات قرابة 7% من مجتمع البحث.

**وفي رابع هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين ثلاثة مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادين رقمي 82، و88، قد أختاروا مباشرة القائد رقم 85، ومن الملاحظ أن القائد رقم 85 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الرابعة يقرأ ويكتب ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية وحائزاً لقرابة عشرة أفدنة من الأرض الزراعية ومربياً للماشية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ8 أفراد، ويعتبر مصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ16 فرداً، أي أن القائد رقم 85 يعتبر مصدراً لاستشارات 8% من مجتمع البحث.

**وفي خامس هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين مجموعتين فرعيتين مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القائد رقم 103 قد أختار مباشرة القائد رقم 105، وان القائد رقم 105 اختار مباشرة القائد رقم 103 ومن الملاحظ أن القادين رقمي 103، و105 بينهما اختيار متبادل، وأن القائد رقم 103 يعمل مديراً للمدرسة الإعدادية، وحاصل على بكالوريوس علوم زراعية شعبة الإنتاج الحيواني، كما أنه حائزاً للأرض الزراعية ومربياً للمواشي، ويعتبر القائد رقم 103 مصدراً للاستشارات المباشرة لـ6 أفراد، ويعتبر مصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ11 فرداً، أي أن القائد رقم 103 يعتبر مصدراً لاستشارات قرابة 6% من مجتمع البحث، أما القائد رقم 105 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الخامسة يعمل كتاجر للمواشي المزرعية ولديه خبرة كبيرة في تربية ورعاية الجاموس والأبقار، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ11 فرداً، ويعتبر مصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ6 أفراد، أي أن القائد رقم 105 يعتبر مصدراً لاستشارات قرابة 6% من مجتمع البحث.

**وفي سادس هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين ثلاثة مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادين رقمي 95، و160 قد أختاروا مباشرة القائد رقم 98، ومن الملاحظ أن القائد رقم 98 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية يقرأ ويكتب، ويعمل بمهنة الزراعة، وحائز 5 أفدنة من الأرض الزراعية وأنه ذو خبرة واسعة في مجال تربية ورعاية الجاموس، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ13 فرداً، و مصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ12 فرداً، أي أن القائد رقم 98 يعتبر مصدراً لاستشارات حوالى 8% من مجتمع البحث.

كما تبين أن هناك أربع جماعات منعزلة وهي الجماعات التي يتوسطها القادة أرقام 9، و11، و43، و50، حيث لا يوجد بينها وبين أي جماعة من الجماعات الفرعية أي اتصال سواء مباشر أو غير مباشر. وأخيراً أتضح من نتائج خريطة العلاقات الاجتماعية أنه يوجد 23 فرداً منعزلين لم يحصلوا على أي اختيار من الدرجة الأولى، كما أنهم لم يقوموا باختيار أحد، وهذا يعنى أن هؤلاء الأفراد لا يلجأ إليهم أحد لطلب النصح والمشورة، ولا هم يلجأون للآخرين لطلب النصح والمشورة أى أن هؤلاء الأفراد بعيدين كل البعد عن التفاعل الاجتماعي بمجتمع القرية في مجال تربية ورعاية الجاموس.

**ب- القادة المحليين الذين أفرزتهم الطريقة السوسيومترية في مجال تربية ورعاية الأبقار:**  
أظهرت النتائج بجدول (4) أن الدرجة السوسيومترية لأفراد مجتمع البحث تراوحت من (1- 254)، وقد أعتبر كل فرد حصل على أربعة اختيارات أولى أو أكثر أو اثنتى عشر درجة سوسيومترية أو أكثر قائد محلياً في هذا المجال .

**جدول(4): توزيع أفراد مجتمع البحث وفقاً لدرجة قيادتهم مقياساً بالطريقة السوسيومترية في مجال تربية ورعاية الأبقار**

الدرجة السوسيومترية	العدد	%
الأنواع (11-1) درجة	270	90.00
القادة (12-254) درجة	30	10.00
الإجمالي	300	100

المصدر: حسبت من إستمارات الإستبيان

وبناءً على ذلك تبين أن عدد القادة المستدل عليهم وفقاً للمعيار السابق قد بلغ ثلاثون قائداً وهم أرقام مسلسل 2، و4، و7، و13، و15، و18، و23، و25، و35، و39، و43، و45، و50، و54، و57، و60، و69، و73، و82، و85، و88، و90، و93، و95، و98، و100، و105، و125، و145، و160، و175 ويمثلون نسبة مقدارها 10% من جملة أفراد البحث جدول ( 5 ) .

كما تم الاستعانة بالمصفوفة السوسيومترية لحساب درجة المكانة الإختيارية (معامل التأثير) لكل قائد لبيان مدى تأثير كل منهم بأقرانه القادة وذلك باستخدام الإختيار الأول فقط من المصفوفة السوسيومترية، جدول(6)، حيث تبين أن هناك تفاوتاً في مقدار هذه الدرجة من قائد لآخر، حيث تراوح معامل التأثير ما بين (0.013 - 0.133).

**جدول( 5 ): توزيع القادة المحليين وفقاً لأولوية وجملة الإختيارات والدرجة السوسيومترية في مجال تربية ورعاية الأبقار**

م	رقم الفرد	الاختيار الأول	الاختيار الثانى	الاختيار الثالث	جملة الإختيارات	السوسيومترية
1	2	8	2	0	10	28
2	4	7	2	0	9	25
3	7	19	18	1	38	94
4	13	7	2	0	9	25
5	15	40	59	16	115	254
6	18	10	6	0	16	42
7	23	4	3	0	7	18
8	35	3	1	1	5	12
9	39	7	2	2	11	27
10	43	9	3	0	12	33
11	45	6	9	2	17	38
12	50	20	18	15	53	111
13	54	11	13	3	27	62
14	57	4	2	1	7	19
15	60	4	10	1	15	33
16	69	3	2	2	7	15
17	73	4	1	0	5	13

42	17	2	5	10	82	18
33	13	0	6	7	85	19
31	12	0	5	7	88	20
24	10	1	4	5	90	21
22	9	0	5	4	93	22
19	7	0	2	5	95	23
59	24	1	11	12	98	24
26	10	1	2	7	100	25
40	15	0	5	10	105	26
37	15	2	4	9	125	27
45	18	2	5	11	145	28
27	11	1	4	6	160	29
18	8	3	0	5	175	30

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان.

### جدول (6): توزيع القادة المحليين وفقاً لدرجة المكانة الاختيارية (معامل التأثير) في مجال تربية ورعاية الأبقار

الترتيب	معامل التأثير	عدد الاختيارات الأولى	رقم الفرد	الترتيب	معامل التأثير	الاختيارات الأولى	رقم الفرد
12	0.013	4	73	8	0.026	8	2
6	0.033	10	82	9	0.023	7	4
9	0.023	7	85	3	0.063	19	7
9	0.023	7	88	9	0.023	7	13
11	0.016	5	90	1	0.133	40	15
12	0.013	4	93	6	0.033	10	18
11	0.016	5	95	12	0.013	4	23
4	0.040	12	98	9	0.023	7	39
9	0.023	7	100	7	0.030	9	43
6	0.033	10	105	10	0.020	6	45
7	0.030	9	125	2	0.066	20	50
5	0.036	11	145	5	0.036	11	54
10	0.020	6	160	12	0.013	4	57
11	0.016	5	175	12	0.013	4	60

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان

وقد تم الاستعانة بالمصفوفة السوسيومترية أيضاً في رسم العلاقات الاجتماعية (السوسيوغرام) للتعرف على طبيعة وشكل ومضمون العلاقات التفاعلية بين أفراد مجتمع البحث بعضهم البعض، وللوقوف على أنماط توزيع الاختيارات التي حصل عليها القادة (الاختيار الأول فقط)، بهدف إعطاء صورة واضحة عن بناء التأثير وتوزيعه داخل القرية شكل (2)، وبذلك لوحظ بروز ثمانية وعشرون جماعة فرعية واضحة يتوسطها النجوم أرقام: 15، و50، و7، و98، و54، و145، و18، و82، و105، و43، و125، و2، و4، و13، و39، و85، و88، و100، و45، و160، و90، و95، و175، و23، و57، و60، و73، و93، وحيث حصل القائد رقم 15 على 40 اختياراً، ويليه القائد رقم 50 الذي حصل على 20 اختياراً، ثم القائد رقم 7 والذي حصل على 19 اختياراً، في حين حصل القائد رقم 98 على 12 اختياراً، بينما حصل القائد رقم 54، 145، على 11 اختياراً، في حين حصل كل من القادة رقم 18، 82، 105، على 10 اختيارات، بينما حصل القائد رقم 43، 125، على 9 اختيارات، ثم القائد رقم 2 والذي حصل على 8 اختيارات، في حين حصل كل من القادة رقم 4، 13، 39، 85، 88، 100، على 7 اختيارات، ثم حصل كل من القادة رقم 45، 160، على 6 اختيارات، ثم حصل كل من القادة رقم 90، 175، على 5 اختيارات، في حين حصل القادة رقم 23، 57، 60، 73، 93، على 4 اختيارات، ثم القادة رقم 35، 69، حصلوا على 3 اختيارات.

ويتحلى بوضوح أن هناك إتصالات بين هذه الجماعات الفرعية عن طريق النجوم القادة الذين يحتلون مراكزها مكونة خمسة مجموعات رئيسية.

**وفي أولى هذه المجموعات الرئيسية** وأكبرها علاقات اجتماعية واتصال بين عشرة مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادة أرقام 50، و54، و125، و145 قد أختاروا مباشرة القائد رقم 15، أما القادة أرقام 18، و69، و73، و90، و100 فقد أختاروا القائد رقم 15 بطريقة غير مباشرة، ومن الملاحظ أن القائد رقم 15 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الأولى حاصل على دبلوم تجارة وكان يعمل في مؤسسة اللحوم لتربية المواشى، ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية وحصل على دورات في هذا المجال مما جعل لديه الخبرة الكافية التي تؤهله لأن يصبح قائداً مؤثراً في القرية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ40 فرداً، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ80 فرداً، أي أن القائد رقم 15 يعتبر مصدراً لاستشارات 40% من مجتمع البحث.

**وفي ثانی هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين عشر جماعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادة أرقام 2، و13، و39، و60، و93 قد أختاروا مباشرة القائد رقم 7، أما القادة أرقام 4، و23، و35، و57 فقد أختاروا القائد رقم 7 بطريقة غير مباشرة، ومن الملاحظ أن القائد رقم 7 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الثانية حاصل على الشهادة الإعدادية، ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية ولديه الخبرة الكافية في مجال تربية المواشى التي تؤهله لأن يصبح قائداً مؤثراً في القرية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ19 فرداً، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ48 فرداً، أي أن القائد رقم 7 يعتبر مصدراً لاستشارات حوالي 22% من مجتمع البحث.

**وفي ثالث هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين أربعة مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القائدين رقمي 88، و98، قد أختاروا مباشرة القائد رقم 85، أما القائد رقم 160 فقد أختار القائد رقم 85 بطريقة غير مباشرة، ومن الملاحظ أن القائد رقم 85 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الثالثة يقرأ ويكتب، ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية، وحائزاً لقرابة خمسة أفدنة من الأرض الزراعية ولديه خبرة في تربية ورعاية الماشية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ7 أفراد، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ25 فرداً، أي أن القائد رقم 85 يعتبر مصدراً لاستشارات قرابة 11% من مجتمع البحث.

**وفي رابع هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين أربعة مجموعات فرعية مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القادة أرقام 43، و95، و175 قد أختاروا مباشرة القائد رقم 82، ومن الملاحظ أن القائد رقم 82 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الرابعة يقرأ ويكتب ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية وحائزاً لقرابة سبعة أفدنة من الأرض الزراعية ولديه خبرة في تربية ورعاية الماشية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ10 فرداً، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ19 فرداً، أي أن القائد رقم 85 يعتبر مصدراً لاستشارات قرابة 10% من مجتمع البحث.

**وفي خامس هذه المجموعات الرئيسية** علاقات اجتماعية واتصال بين مجموعتين فرعيتين مكونة لها عن طريق مراكز القيادة فيها، حيث تبين أن القائد رقم 105 قد أختار مباشرة القائد رقم 45، ومن الملاحظ أن القائد رقم 45 والذي يعتبر محور اهتمام المجموعة الرئيسية الرابعة وحاصل على الشهادة الإعدادية ويعتبر من كبار المزارعين بالقرية وحائزاً لقرابة عشرة أفدنة من الأرض الزراعية ولديه خبرة في تربية ورعاية الماشية، ويعتبر مصدراً للاستشارات المباشرة لـ6 أفراد، ومصدراً للاستشارات غير المباشرة لـ10 أفراد، أي أن القائد رقم 45 يعتبر مصدراً لاستشارات حوالي 5% من مجتمع البحث.

كما أتضح من خريطة العلاقات الاجتماعية أنه يوجد 28 فرداً منعزلين لم يحصلوا على أى اختيار من الدرجة الأولى، كما أنهم لم يقوموا باختيار أحد، وهذا يعنى أن هؤلاء الأفراد لا يلجأ إليهم أحد لطلب النصح والمشورة، ولا هم يلجأون للآخرين لطلب النصح والمشورة أى أن هؤلاء الأفراد بعيدين كل البعد عن التفاعل الاجتماعي بمجتمع القرية في مجال تربية ورعاية الأبقار.

## 2- القادة المحليين الذين أفرزتهم طريقة تقدير الإخباريين مجال تربية رعاية الجاموس والأبقار:

أ- القادة المحليين الذين أفرزتهم طريقة تقدير الإخباريين في مجال تربية ورعاية الجاموس:

كشفت النتائج بجدول (7) أن عدد غير القادة (الأتباع) وفقاً لهذا المعيار قد بلغ 289 فرداً، في حين أن عدد القادة قد بلغ 11 قائداً وهم الأفراد 7، و15، و23، و35، و43، و45، و50، و54، و60، و85، و125 وهم يمثلون قرابة 4% من أفراد مجتمع البحث.

جدول (7): توزيع القادة المحليين الذين أفرزتهم طريقة تقدير الإخباريين وفقاً لعدد الاختيارات التي حصلوا عليها في مجال تربية ورعاية الجاموس

م	رقم الفرد	عدد الاختيارات	م	رقم الفرد	عدد الاختيارات
1	7	3	7	50	5
2	15	6	8	54	4
3	23	4	9	60	3
4	35	3	10	85	4
5	43	4	11	125	3
6	45	3			

المصدر: حسب من إستمارة الاستبيان.

كما تبين أن عدد القادة الحاصلين على تعليم متوسط أو فوق المتوسط أو بكالوريوس قد بلغ 5 قائداً يمثلون حوالي 45% من العدد الكلي للقادة باستخدام هذه الطريقة، وهذا يعكس لما للتعليم من أثر في زيادة معارف وإدراك الفرد لكل ما هو جديد، ومن ثم تمتعته عن غيره بصفات تؤهله للتأثير على نظرائه وبالتالي يكون قائداً لهم في هذا المجال، وعليه يتضح من ذلك أن عدد القادة الذين تم التعرف عليهم بهذه الطريقة قليل مقارنة بالطريقة السوسيومترية حيث بلغ عدد القادة المكتشفين بها 31 قائداً في مجال تربية ورعاية الجاموس.

ب- القادة المحليين الذين أفرزتهم طريقة تقدير الإخباريين في تربية ورعاية الأبقار:  
أظهرت النتائج بجدول (8)، أن عدد غير القادة (الأتباع) وفقاً لهذا المعيار قد بلغ 289 فرداً، في حين أن عدد القادة قد بلغ 11 قائداً وهم الأفراد رقم 7، و15، و39، و45، و50، و54، و69، و82، و85، و105، و155 وهم يمثلون قرابة 4% من أفراد مجتمع البحث.

جدول (8): توزيع القادة المحليين الذين أفرزتهم طريقة تقدير الإخباريين وفقاً لعدد الاختيارات التي حصلوا عليها في مجال تربية ورعاية الأبقار

م	رقم الفرد	عدد الاختيارات	م	رقم الفرد	عدد الاختيارات
1	7	3	7	69	4
2	15	6	8	82	5
3	39	4	9	85	4
4	45	3	10	105	3
5	50	5	11	155	4
6	54	4			

المصدر: حسب من إستمارة الاستبيان.

كما تبين أن عدد القادة الحاصلين على تعليم متوسط أو فوق المتوسط أو بكالوريوس قد بلغ 6 قادة يمثلون 54.5% من العدد الكلي للقادة باستخدام هذه الطريقة وهذا يبين لما للتعليم من أثر في زيادة معارف وإدراك الفرد لكل ما هو جديد وبالتالي يتمتع هذا الفرد بصفات تجعله مؤثراً على غيره ومن ثم يصبح قائداً لهم في هذا المجال، ويتضح من ذلك أن عدد القادة الذين تم التعرف عليهم بهذه الطريقة قليل مقارنة بالطريقة السوسيومترية والتي أدت إلى اكتشاف 30 قائداً في مجال تربية ورعاية الأبقار.

ثانياً: الوقوف على مدى اتساق الطريقة السوسيومترية، والإخباريين فيما أفرزته من قادة محليين بمنظمة البحث:

أ- القادة المحليين الذين أفرزتهم الطريقتين معاً في مجال تربية ورعاية الجاموس:  
يتبين من النتائج بجدول (9) أن الطريقة السوسيومترية قد أدت إلى اكتشاف إحدى وثلاثون قائداً محلياً في مجال تربية ورعاية الجاموس وهم الأفراد أرقام: 2، و4، و7، و9، و11، و13، و15،

و18، و23، و39، و43، و45، و50، و54، و57، و60، و69، و82، و85، و88، و93، و95، و98، و100، و103، و105، و125، و155، و145، و160، و175، بينما طريقة الإخباريين أدت إلى إكتشاف إحدى عشر قائداً محلياً هم الأفراد أرقام: 7، و15، و23، و35، و43، و45، و50، و54، و60، و85، و125 .

مما سبق يتضح أن هناك عشرة قادة اتفقت عليهم كل من الطريقة السوسيومترية وطريقة الإخباريين وهم الأفراد أرقام: 7، و15، و23، و43، و45، و50، و54، و60، و85، و125.

هذا وان دل فإنما يدل على أن هؤلاء القادة الذين تكرر التعرف عليهم بواسطة الطريقتين السابقتين محل ثقة وتقدير من أقرانهم، بالإضافة إلى أنهم يمثلون قبولاً اجتماعياً من جانب أفراد مجتمعهم المحلي، لذا فأنه من الضروري استثمار ذلك القبول وتدريب هؤلاء القادة لمساعدة الجماعة في الوصول إلى قرارات سليمة وتوصيل الأفكار والأساليب الحديثة المتعلقة بمجال تربية ورعاية الجاموس إلى باقي أفراد المجتمع ومساعدتهم على الإقتناع بها وتطبيقها.

ويعرض جدول(9) تكرر ظهور قادة الرأي بالطريقة السوسيومترية مع قادة الرأي بطريقة تقدير الإخباريين، ومنه يتبين أن عشرة من قادة الطريقة السوسيومترية تكرر ظهورهم في طريقة تقدير الإخباريين، وبذلك تبلغ جملة التكرارات عشرة تكرارات.

#### جدول(9): مدى تكرر ظهور القادة المكتشفين بواسطة الطريقة السوسيومترية و طريقة تقدير الإخباريين في مجال تربية ورعاية الجاموس

م	رقم الفرد	الطريقة السوسيومترية	طريقة الإخباريين	التكرار	م	رقم الفرد	الطريقة السوسيومترية	طريقة الإخباريين	التكرار
1	2	*	-	-	17	69	*	-	-
2	4	*	-	-	18	82	*	-	-
3	7	*	*	1	19	85	*	*	1
4	9	*	-	-	20	88	*	-	-
5	11	*	-	-	21	93	*	-	-
6	13	*	-	-	22	95	*	-	-
7	15	*	*	1	23	98	*	*	1
8	18	*	-	-	24	100	*	-	-
9	23	*	*	1	25	103	*	*	1
10	39	*	-	-	26	105	*	-	-
11	43	*	*	1	27	125	*	*	1
12	45	*	*	1	28	145	*	*	1
13	50	*	*	1	29	155	*	*	1
14	54	*	*	1	30	160	*	*	1
15	57	*	-	-	31	175	*	-	-
16	60	*	*	1					

المصدر: حسب من استمارات الاستبيان. \*\* "تعنى ظهور الفرد قائداً" - "تعنى عدم ظهور الفرد كقائد"

#### ب - القادة المحليين الذين أفرزتهم الطريقتين مجتمعاً في مجال تربية ورعاية الأبقار:

يتبين من النتائج بجدول (10) أن الطريقة السوسيومترية قد أدت إلى التعرف على ثلاثين قائداً محلياً في مجال تربية ورعاية الأبقار وهم الأفراد أرقام: 2، و4، و7، و13، و15، و18، و23، و35، و39، و43، و45، و50، و54، و57، و60، و69، و73، و82، و85، و88، و90، و93، و95، و98، و100، و105، و125، و145، و160، و175، بينما أدت طريقة الإخباريين إلى التعرف على احد عشر قائداً محلياً هم الأفراد أرقام: 7، و15، و39، و45، و50، و54، و69، و82، و85، و105، و155.

مما سبق يتضح أن هناك عشرة قادة اتفقت عليهم كل من الطريقة السوسيومترية وطريقة الإخباريين وهم الأفراد أرقام: 7، 15، 39، 45، 50، 54، 69، 82، 85، و105. هذا وإن دل فإنما يدل على أن هؤلاء القادة الذين تكرر ذكرهم في الطريقتين السابقتين يعتبرون محل ثقة وتقدير من أقرانهم، بالإضافة إلى أنهم يمثلون قبولاً اجتماعياً من جانب أفراد مجتمعهم المحلي، لذا فإنه من الضروري استثمار ذلك القبول وتدريب هؤلاء القادة لمساعدة الجماعة في الوصول إلى قرارات سليمة وتوصيل الأفكار والأساليب الحديثة المتعلقة بمجال تربية ورعاية إلى باقي أفراد المجتمع ومساعدتهم على الإقتناع بها وتطبيقها.

ويعرض جدول(10) تكرار ظهور قادة الرأي بالطريقة السوسيومترية مع قادة الرأي بطريقة تقدير الإخباريين، ومنه يتبين أن عشرة من قادة الطريقة السوسيومترية تكرر ظهورهم في طريقة تقدير الإخباريين، وبذلك تبلغ جملة التكرارات عشرة تكرارات.

### جدول(10): مدى تكرار ظهور القادة المحليين بواسطة الطريقة السوسيومترية مع طريقة تقدير الإخباريين في مجال تربية ورعاية الأبقار.

م	رقم الفرد	الطريقة السوسيومترية	طريقة الإخباريين	التكرار	م	رقم الفرد	الطريقة السوسيومترية	طريقة الإخباريين	التكرار
1	2	*	-	-	17	69	*	*	1
2	4	*	-	-	18	73	*	-	-
3	7	*	*	1	19	82	*	*	1
4	9	*	-	-	20	85	*	*	1
5	13	*	-	-	21	88	*	-	-
6	15	*	*	1	22	90	*	-	-
7	18	*	-	-	23	93	*	-	-
8	23	*	-	-	24	95	*	-	-
9	35	*	-	-	25	98	*	-	-
10	39	*	*	1	26	100	*	-	-
11	43	*	-	1	27	105	*	*	1
12	45	*	*	1	28	125	*	-	-
13	50	*	*	1	29	145	*	-	-
14	54	*	*	1	30	160	*	-	-
15	57	*	-	-	31	175	*	-	-
16	60	*	*	-	-	-	-	-	-

المصدر: حسبت من استمارات الاستبيان. \*\* "تعني ظهور الفرد قائداً" " تعني عدم ظهور الفرد كقائد

ثالثاً: أفضل طريقة من الطريقتين (السوسيومترية، والإخباريين) في الاستدلال على القادة المحليين بمنظرة البحث.

توضح النتائج بجدول(11) أن الطريقة السوسيومترية قد أحتلت المرتبة الأولى بين الطريقتين في التعرف على القادة المحليين، حيث أن القادة الذين تم التعرف عليهم من خلالها تكرر ظهورهم 61 مرة في الموقفين القياديين (مجال تربية ورعاية الجاموس، ومجال تربية ورعاية الأبقار) بنسبة حوالى 75% من إجمالي تكرار ظهور القادة بالطريقتين، وجاء في المرتبة الثانية طريقة الإخباريين بنسبة قرابة 25% حيث أن القادة الذين تم التعرف عليهم من خلالها قد تكرر ظهورهم 20 مرة في الموقفين القياديين.

### التوصيات

- أسفرت النتائج البحثية عن وجود عشرة قادة أجمعت عليهم كل من الطريقة السوسيومترية وطريقة الإخباريين الأمر الذى يؤكد تمتع هؤلاء القادة بالثقة والقدرة التأثيرية على أعضاء المجتمع المحلي، مما يشير إلى إمكانية الاستفادة منهم في العمل كحلقة وصل بين الجهاز الإرشادى وأعضاء المجتمع المحلي في ظل قصور الامكانيات المادية والبشرية للعمل الإرشادى.

- أسفرت نتائج البحث عن وجود عدد من المنعزلين الذين لا يتعاونون مع العمل الإرشادى، وبالتالي فهم فى عزلة عن المستحدثات فى مجال تربية ورعاية الجاموس والأبقار، ويعد هؤلاء القادة المحليين هم السبيل الأمثل

لنقل وذبوع المعارف والمستحدثات إليهم خاصة وأن هؤلاء القادة من أهل القرية ومصدر ثقة واطمئنان في أعضاء المجتمع المحلي.

جدول(11): توزيع تكرار ظهور القادة المحليين عن طريق إستخدام الطريقة السوسيو مترية والإخباريين ونسبة مساهمة كل طريقة في تكرارهم.

جملة التكرارات	طريقة الإخباريين			الطريقة السوسيو مترية			رقم الفرد	م
	جملة	الأبقار	الجاموس	جملة	الأبقار	الجاموس		
2	-	-	-	2	*	*	2	1
2	-	-	-	2	*	*	4	2
(4)	2	*	*	2	*	*	7	3
2	-	-	-	2	*	*	9	4
1	-	-	-	1	-	*	11	5
2	-	-	-	2	*	*	13	6
(4)	2	*	*	2	*	*	15	7
2	-	-	-	2	*	*	18	8
(3)	1	-	*	2	*	*	23	9
1	-	-	-	1	*	-	35	10
(3)	1	*	-	2	*	*	39	11
(3)	1	-	*	2	*	*	43	12
(4)	2	*	*	2	*	*	45	13
(4)	2	*	*	2	*	*	50	14
(4)	2	*	*	2	*	*	54	15
2	-	-	-	2	*	*	57	16
(3)	1	-	*	2	*	*	60	17
(3)	1	*	-	2	*	*	69	18
1	-	-	-	1	*	-	73	19
(3)	1	*	-	2	*	*	82	20
(4)	2	*	*	2	*	*	85	21
2	-	-	-	2	*	*	88	22
1	-	-	-	1	*	-	90	23
2	-	-	-	2	*	*	93	24
2	-	-	-	2	*	*	95	25
2	-	-	-	2	*	*	98	26
2	-	-	-	2	*	*	100	27
1	-	-	-	1	-	*	103	28
(3)	1	*	-	2	*	*	105	29
(2)	1	-	*	1	-	*	125	30
2	-	-	-	2	*	*	145	31
1	-	-	-	1	-	*	155	32
2	-	-	-	2	*	*	160	33
2	-	-	-	2	*	*	175	34
81	20			61			الجملة	
100	24.7			75.3			% للمساهمة	

المصدر : حسبت من استمارات الاستبيان. \* "تعني ظهور الفرد قائداً" - "تعني عدم ظهور الفرد كقائد ( ) تعني القادة الذين ظهوروا في الطريقتين معاً.



### المراجع

- أبو النيل، محمود السيد: علم النفس الاجتماعي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1985.
- أصفهاني، فاطمة كاظم: بنيان القيادة في ريف مصر، رسالة دكتوراة، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، 1981.
- الجزار، محمد حمودة، وطه منصور مدكو، ورجاء حامد شلبي، وصفاء أحمد أمين، وعادل محمد إبراهيم، واحمد مصطفى عبدالله: محاضرات الإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة كفر الشيخ، 2016.
- الخولي، حسين زكي: الإرشاد الزراعي ودوره في تطوير الريفي، الطبعة الثانية، دار المعارف، الاسكندرية، 1977.
- الرشيدى، هارون توفيق، وصبحى الكافورى: علم النفس الاجتماعي، كلية التربية، جامعة طنطا، 1999.
- الطمبراوي، مصطفى عبد الفتاح: تنمية الإنتاج الحيواني في مصر بين الميزة النسبية وتحقيق التوازن البيئي، المؤتمر الخامس عشر للاقتصاديين الزراعيين، "الثروة الحيوانية في إطار التنمية الزراعية المصرية"، القاهرة، من 17-18 أكتوبر، 2007.
- العادلى، أحمد السيد: أساسيات الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، جامعة الإسكندرية، 1973.
- الغزالي، ممدوح حسن، وجميل محمد شرف الدين: سلوك الزراع المتعلق برعاية ماشية اللبن ببعض مراكز محافظة البحيرة، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية، المجلد (32)، العدد (6)، 2007.
- الفاندى، محبوب عطية: علم الاجتماع والمجتمع الريفي، جامعة عمر المختار، الجمهورية الليبية، 1992.
- الليلى، ذكى حسين، ويسن طه طاقة: الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، مؤسسة المعاهد الفنية، القاهرة، 1985.
- خليفة، محمد مصطفى حسن: التحليل القياسى لسوق اللحوم الحمراء في مصر، مجلة البحوث الزراعية، جامعة كفر الشيخ، المجلد (39)، العدد (1)، 2013.
- زهران، حامد عبد السلام: علم النفس الاجتماعي، عالم الكتب، القاهرة، 1984.
- سويلم، محمد نسيم: الإرشاد الزراعي، دار المعارف، القاهرة، 1998.
- شرشر، حسن على حسن: الخصائص الاجتماعية والاتصالية للقيادة الإرشادية المحليين من الخريجين من المجتمعات المستحدثة بمحافظة كفر الشيخ ودورهم في العمل الإرشادى الزراعي، مجلة الاسكندرية، المجلد (25)، العدد (3)، 2004.
- صالح، صبرى مصطفى: المفتتح في الإرشاد، مكتبة الكرنك، دمنهور، 1994.
- عاشور، احمد صقر: السلوك الانساني في المنظمات، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1990.
- عبد الغفار، عبد الغفار طه: الإرشاد الزراعي بين الفلسفة والتطبيق، دار المطبوعات الجديدة، الاسكندرية، 1975.
- عبدالمقصود، بهجت محمد: الإرشاد الزراعي، دار الوقف للطباعة والنشر، المنصورة، 1988.
- عمر، أحمد محمد: الإرشاد الزراعي، أوفست للطباعة والنشر، القاهرة، 1980.
- عوض، عباس محمود، ورشاد صالح الدمنهورى: علم النفس الاجتماعي نظرياته وتطبيقاته، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1994.
- قشطة، عبدالحليم عباس: الإرشاد الزراعي رؤية جديدة، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، 2012.
- يونس، انتصار: السلوك الانساني، دار المعارف، الاسكندرية، 1991.
- Rogers, E.M and F.F shoemaker, communication of innovation, across, Cultural approach, second edition, the free press, New Yourk, U.S.A., 1971.
- Rogers, Evertt : Diffusion of innovations, third edition, New York, 1983 .

**IDENTIFY LOCAL LEADERS OF BREEDING AND CARING OF  
BUFFALOES AND COWS IN EL-HELMIA VILLAGE EL -HAMOULI  
DISTRICT - KAFR EI-SHEIKH GOVERNORATE  
Safaa Amin\* Ahmed Mostafa \* Samia Mohamed\*\* and Farag  
Mohamed Awid\*\*\***

**\* Agric., Economic Dept., agric. Extension, Fac. Of agric., Kafr El  
-Sheikh Univ. \*\* Agric., Extension & Rural Development Research  
Institute, Agric. Research Center. \*\*\* High Post Student., agric.  
Extension.**

**ABSTRACT**

The research is mainly to identify local leaders in the field of breeding and caring of buffaloes and cows in EL-HELMIA village-EL-Hamoul district- Kafr El-Sheikh governorate Comprehensive research has involved all adult males from the age 18 years old and residents of the village and they are 300 respondents beside 16 members of the informants in the field of breeding and caring of buffaloes and cows, the data for this research has been collected by questionnaire and personal interview with all respondents, Different statistical methods were used for the data analysis represented in: tabular presentation Recurring, and percentages, also the sociometric matrix was used in the sociometric class account (standard) class and Allseogram drawing (map social relationships)

**The findings as follows:**

- The Sociometric method revealed that there are thirty-one local leaders in the field of breeding and caring of buffaloes, and thirty local leaders in the field of breeding and caring of cows.
- The Informants method showed that there are eleven local leader in the field of breeding and caring of the buffalo, and eleven local leader in the field of breeding and caring of cows.
- Research results showed that there are ten leaders agreed on them the informants method and the sociometric method in the field of breeding and caring for the buffaloes, and ten leaders agreed informants method and the sociometric method in the field of breeding and caring of cows.