

كفاءة استخدام الأعلاف في تسمين عجول الجاموس في مزارع محافظة الإسكندرية

سلمى صلاح الدين عبد المعبد*

مقدمة

تمهيد: يعتبر الإنتاج الحيواني أحد القطاعات الاقتصادية الهامة في الزراعة المصرية، حيث بلغت قيمة إنتاجه نحو 112.2 مليار جنيه، تمثل نحو 36.7 % من جملة قيمة الإنتاج الزراعي في عام 2014، وناتئ قيمه إنتاج لحوم الماشية في مقدمة الإنتاج الحيواني حيث بلغت قيمتها حوالي 43.3 مليار جنيه تمثل نحو 38% من قيمة الإنتاج الحيواني، وتتيح الماشية كمية من اللحوم الحمراء للإستهلاك تبلغ حوالي 878 ألف طن عام 2014⁽⁸⁾.

وتتوقف تنمية وتطوير الإنتاج الحيواني على الطاقة الإنتاجية للأعلاف في الزراعة المصرية، وتعتبر مساحة الأرض الزراعية من أهم العوامل المحددة للطاقة الإنتاجية للأعلاف، حيث تؤدي محدودية الأرض الزراعية إلى التنافس الشديد بين الإنسان والحيوان أي فيما بين إنتاج المحاصيل الحقلية لتغذية الإنسان، وبين نظيرتها العلفية لتغذية الحيوان، وتنقسم الأعلاف بوجه عام إلى قسمين رئيسين أولهما الأعلاف المائية وتنقسمن الأعلاف الخضراء والأعلاف الجافة الحشنة. أما الثانية فهي الأعلاف المركبة.

يعتبر الطلب على الأعلاف طلب متعدد من الطلب على المنتجات الحيوانية حيث يؤدي زيادة الطلب عليها إلى زيادة الطلب على الأعلاف، وتبلغ الرقعة الأرضية لمحافظة الإسكندرية حوالي 289 ألف فدان منها حوالي 265 ألف فدان أي حوالي 92% أراضي زراعية بينما تبلغ رقعة المنافع والمباني وأراضي البور حوالي 24 ألف فدان أي حوالي 8%.

مشكلة البحث: تمثل الأعلاف عنصراً إنتاجياً هاماً في إنتاج اللحوم الحمراء، إلا أن هناك عجزاً في إنتاج الأعلاف بصفة عامة والمركزة وبصفة خاصة وهذا العجز نتج عنه إنخفاض كفاءة إنتاج اللحوم الحمراء بسبب عدم وفاء الإنتاج بالإحتياجات الغذائية للحيوانات المزرعية البالغ عددها حوالي 10.96 مليون وحدة حيوانية* عام 2014 حيث بلغت الإحتياجات الغذائية لها من الأعلاف المركزة حوالي 14.8 مليون طن في نفس العام ، في حين بلغ إنتاج هذه الأعلاف حوالي 5.3 مليون طن لنفس العام وهو أقل بحوالي 9.5 مليون طن من الإحتياجات الغذائية المطلوبة للحيوانات⁽⁷⁾، مما أدى لارتفاع أسعار الأعلاف المركزة خاصة المستورد منها ، حيث يلزم لإنجاح 1 كجم من اللحم 4 كجم من الأعلاف المركزة⁽³⁾، مما يؤدي إلى ارتفاع تكاليف الإنتاج وبالتالي ارتفاع أسعار اللحوم الحمراء، كما ترتب عليه مشكلة نجح عجول البتلو ذكوراً وإناثاً حيث يتخلص المنتج من الحيوانات الصغيرة والوليدة بالبيع في أعمار صغيرة، ولذلك تأثير سلبي على الناتج الكلي من اللحوم بصفة عامة ومن لحوم الجاموس بصفة خاصة مما يكبّد الدولة عبء إستيراد كمية من اللحوم لسد العجز في الإنتاج، الناشئ عن نقص إنتاج الأعلاف المركزة ونقص الأعلاف الخضراء صيفاً.

هدف البحث: يسعى البحث إلى تشجيع تربية البتلو حتى يصل لمرحلة الكتنوز وتعديل هذه المشروعات لزيادة المنتج من اللحوم وتنمية التكاليف وتقدير كفاءة استخدام الأعلاف المركزة والخضراء في تسمين عجول الجاموس في مزارع محافظة الإسكندرية و ذلك من خلال دراسة:

- 1- كفاءة المنتج في استخدام الأعلاف المركزة والأعلاف المائية سواء كانت خضراء أو جافة وفقاً لأسعارها وتوافرها لدى الزارع في فترة التسمين بمحافظة الإسكندرية.
- 2- تقدير الفاقد في الأعلاف المركزة والخضراء والجافة نتيجة لعدم إدارة موارده بكافأة.
- 3- تعديل الأساليب الأنثاجية لمزارع تسمين العجول بمحافظة الإسكندرية.
- 4- تقدير الزيادة أو الوفر في التكاليف في حالة استخدام المنتج التوليفات المثلث من الأعلاف المركزة والخضراء والجافة في مزارع الإنتاج الحيواني بالعينة البحثية.

الأسلوب البحثي: استند البحث في تحقيق أهدافه على استخدام الأساليب الإحصائية الوصفية والكمية مثل المتوسطات وتقدير معنوية الفرق بين المتوسطات بإستخدام t . Test وبعض معايير الكفاءة

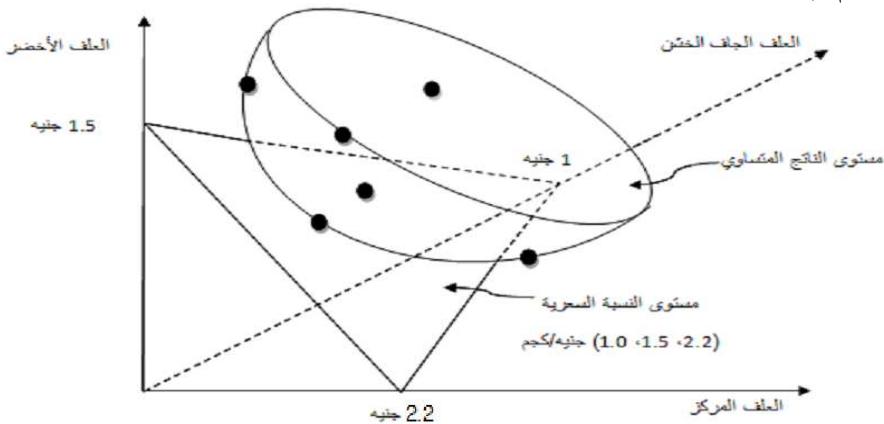
* باحث بقسم الدراسات والبحوث الإقليمية، وحدة بحوث الأسكندرية، مهد بحوث الاقتصاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية

* الوحدة الحيوانية تتحسب على أساس سعة كرش القرون أو الحصان = 1 وحدة حيوانية والجاموسة = 1.25 وحدة حيوانية والبغال أو الجمل = 0.75 وحدة حيوانية والحمار = 0.5 وحدة حيوانية والخروف = 0.1 وحدة حيوانية والماعز = 0.07 وحدة حيوانية.

الإنتاجية مثل معامل التحويل الغذائي ومعدل النمو، كما استند البحث إلى منهجية فاريل في تدنية التكاليف بالإستناد إلى منحنى مغلف البيانات تعديل الأساليب الإنتاجية لمزارع تسمين العجول، كما تم تقدير الكفاءة بإستخدام منحنيات الناتج المتساوي من خلال البرنامج الاحصائي وفقاً لمنهجية فاريل .Data Envelopment Analysis Program

فروض تحليل الكفاءة:

- 1 منحنى مغلف البيانات هو منحنى الناتج المتساوي للوحدة من الناتج ، وهو ليس متوسط لمفردات العينة، إنما يغلف الحدود الدنيا للتوليفات المستخدمة في إنتاج وحدة واحدة من الناتج.
 - 2 أي مزرعة تقع أعلى منحنى مغلف البيانات تستخدم كميات أكبر من التوليفات لإنتاج نفس القدر من الناتج فهي لاتحقق الكفاءة الإنتاجية أو الفنية (technical inefficiency) ويجب على المنتج خفض الكميات المستخدمة في التوليفة حتى يمس منحنى مغلف البيانات وبذلك يخوض الفاقد من هذه العوامل الإنتاجية.
 - 3 التوليفة التي تقع على منحنى مغلف البيانات والتي يتساوى ميلها مع ميل خط النسبة السعرية تحقق الكفاءة السعرية أو الإقتصادية (Economic efficiency).
 - 4 التوليفة التي تقع على منحنى مغلف البيانات ولا تمس خط النسبة السعرية هي توليفة تتحقق الهدف الإنتاجي بغض النظر عن أسعار العوامل الإنتاجية أي أنها لا تدني التكلفة لهذه التوليفة وبالتالي فهي لا تتحقق الكفاءة التوزيعية (Allocative inefficiency).
- يوضح الرسم ثلاثي الأبعاد التالي مستوى الكميات التي يمكن للمنتج شرائها عند أسعار الأعلاف المركزة والخضراء والجافة الموضحة بالرسم والتي تشكل مستوى سطح النسبة السعرية المثلث بدلاً عن خط النسبة السعرية في الشكل المبسط، ومستوى الناتج المتساوي الطبقي بدلاً عن منحنى الناتج المتساوي للوحدة، والنقطات السوداء تمثل مزارع التسمين وأدنى مزرعة على مستوى الناتج المتساوي وتمس مستوى النسبة السعرية تحقق الكفاءة الإقتصادية، والمزارع على حدود مستوى الناتج المتساوي تتحقق الكفاءة الإنتاجية فقط لأنها لا تأخذ الأسعار في الإعتبار لأسباب تخفيض الإدار، وبالتالي فهي لا تتحقق الكفاءة التوزيعية، أما المزارع داخل منحنى الناتج المتساوي فهي لا تتحقق أي كفاءة لأنها تنتج نفس القدر من الناتج بإستخدام كميات أكبر من الموارد، وهذه المزارع هي الهدف البحثي حيث لو أستطعنا تغيير أسلوبهم الإنتاجي بإستخدام التوليفة المثلث سوف تتحسن تكاليفهم الإنتاجية.



شكل محض يوضح مستوى الناتج المتساوي ومستوى النسبة السعرية في حالة توليفة من 3 عناصر

مصادر البيانات: أعتمد البحث بصفة رئيسية على البيانات الأولية التي تم تجميعها بإستماراة استبيان بالمقابلة الشخصية مع منتجي عجول الجاموس، وتضمنت الاستماراة المتغيرات الاقتصادية العامة للإنتاج الحيواني والأعلاف، كما أعتمد البحث على بعض البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة

بالجهات والهيئات الحكومية مثل نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية التي تصدر من قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة وإصلاح الأراضي وسجلات قطاع الإنتاج الحيواني بمديرية الزراعة بالإسكندرية.

الجواب الفنية لتسمين العجل: وفقاً لأراء زراع العينة بإدارتي العامرية وخورشيد تبين:

- 1 إن أفضل فترة لتسمين العجل إبتداء من عمر 8-9 شهور وزن 180-190 كجم حتى تصل لنحو 400 كجم، وقد تمت فترة التسمين من 6 شهور حتى سنة كاملة، وإن مزارع التسمين بعينة الدراسة تعتمد أساساً في تغذية حيواناتها على الأعلاف المركبة المكبوسة المتوفرة بالأسواق وليس هناك اختلاف في المكونات الغذائية لهذه الأعلاف وسعر الطن منها يبلغ حوالي 2.2 ألف جنيه، ويتناول العجل في بداية الدورة 3 كجم/يوم من العلف المركب الجاهز وتزيد بحوالي 120 جم/ أسبوع حتى تصل في نهاية الفترة إلى حوالي 6.1 كجم/ يوم بمتوسط يبلغ حوالي 4.5، 6.1 كجم/ يوم لكل من فترتي التسمين.
- 2 أن زراع العينة يعتمدون في التغذية على العلف الأخضر المتوفر لديهم وهو البرسيم المستديم في فصل الشتاء والدوارة في فصل الصيف، وقدر قيمة الطن منه بحوالي 1.5 ألف جنيه وفقاً للأراء زراع العينة البحثية، ويتناول العجل في بداية الدورة 6 كجم/ يوم من العلف المركب الجاهز وتزيد بحوالي 250 جم/ أسبوع حتى تصل في نهاية الفترة إلى حوالي 9، 19 كجم/ يوم بمتوسط يبلغ حوالي 9، 12.5 كجم/ يوم لكل من فترتي التسمين.
- 3 كما أنهم يعتمدون على التبن كخلف مالي يتناول العجل في بداية الدورة 3 كجم/ يوم من العلف المركب الجاهز وتزيد بحوالي 100 جم/ أسبوع حتى تصل في نهاية الفترة إلى حوالي 4.5، 7.5 كجم/ يوم بمتوسط يبلغ حوالي 25، 5.0 كجم/ يوم لكل من فترتي التسمين. وقدر سعر الطن منه بحوالي 1000 جنيه وفقاً للأراء زراع العينة البحثية.

النتائج البحثية والمناقشة

أولاً: الأهمية النسبية لمجتمع الدراسة على المستوى القومي

1- تطور أعداد الجاموس بمحافظة الأسكندرية والجمهورية: تشير بيانات جدول رقم (1) إلى تطور أعداد الجاموس بمحافظة الأسكندرية والجمهورية وأهميتها النسبية خلال فترة الدراسة (2008-2015)، فقد تبين أن عدد الجاموس بلغ حده الأدنى حوالي 49.36 ألف رأس مثلى نحو 1.28% من إجمالي عدد الجاموس على مستوى الجمهورية والبالغ نحو 3.87 مليون رأس عام 2013، وحده الأقصى حوالي 68.65 ألف رأس مثلى نحو 1.67% من إجمالي عدد الجاموس على مستوى الجمهورية والبالغ نحو 4.11 مليون رأس عام 2008، وفي عام 2015 بلغ عدد الجاموس حوالي 59.18 ألف رأس مثلى نحو 1.66% من إجمالي عدد الجاموس على مستوى الجمهورية والبالغ نحو 3.56 مليون رأس، بمتوسط بلغ 57.74 ألف رأس على مستوى المحافظة خلال فترة الدراسة مثلى نحو 1.49% من متوسط عدد الجاموس على مستوى الجمهورية والبالغ نحو 3.87 مليون رأس.

جدول رقم (1): تطور أعداد الجاموس بمحافظة الأسكندرية والجمهورية وأهميتها النسبية خلال فترة الدراسة (2008-2015). (ألف رأس).

| السنوات | معدل التغير | مقدار التغير | المتوسط | الإسكندرية | اجمالي الجمهورية | الأهمية النسبية% |
|---------|-------------|--------------|---------|------------|------------------|------------------|
| 2008 | | | | 68.65 | 4105 | 1.67 |
| 2009 | | | | 63.98 | 4053 | 1.58 |
| 2010 | | | | 59.44 | 4042 | 1.47 |
| 2011 | | | | 54.89 | 3839 | 1.43 |
| 2012 | | | | 52.12 | 3818 | 1.37 |
| 2013 | | | | 49.36 | 3866 | 1.28 |
| 2014 | | | | 54.27 | 3677 | 1.48 |
| 2015 | | | | 59.18 | 3555 | 1.66 |
| | | | 57.74 | 3869 | 73.51 | 1.49 |
| | | | 15.65 | | 0.019 | |
| | | | 0.271 | | | |

المصدر: جمعت وحسبت من:

1- وزارة الزراعة، مديرية الزراعة بمحافظة الأسكندرية، بيان حصر الماشية بأنواعها، سجلات قطاع تنمية الثروة الحيوانية والداجنة، سنوات مقرقة 2007-2015

-2 وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة احصاءات الثروة الحيوانية ، أعداد مقرقة، 2008-2015

وبدراسة الإتجاه الزمني العام تبين أن أعداد الجاموس في محافظة الأسكندرية قد اتخذت إيجاهًا متناقصاً دوريًا بمعدل تناقص بلغ نحو 27.1% سنويًا معنوي إحصائياً عند المستوى الإحتمالي 0.01 حيث بلغت نسبة F حوالي 98.35 ، وإن عامل الزمن يفسر 98.7% من التغير في أعداد الجاموس في محافظة الأسكندرية.

$$Y = 71.55 - 1.93t - 1.18t^2 + 0.154t^3$$

$$F = 98.35 \quad R^2 = 987$$

وبدراسة الإتجاه الزمني العام تبين أن أعداد الجاموس في مصر قد اتخذت إيجاهًا متناقصاً بمعدل تناقص بلغ نحو 1.9% سنويًا معنوي إحصائياً عند المستوى الإحتمالي 0.01 حيث بلغت نسبة F حوالي 56.35 ، وإن عامل الزمن يفسر 90.4% من التغير في أعداد الجاموس في مصر، وهذا يفسر حدة المشكلة البحثية.

$$Y = e^{8.35 - 0.019t}$$

$$F = 56.25 \quad R^2 = 0.904$$

-2 الوضع الحالي لإحتياجات الحيوانات المزرعية المصرية من العلف الأخضر والأتبان والقش والعرش والأعلاف المركزة المتاح والفائض منها خلال الفترة (2008 – 2014) :

(أ) الأعلاف المائية.

الأعلاف المائية الخضراء: يعتبر العلف الخضراء هو العلف الرئيسي في تغذية الحيوانات المزرعية، وعلاوة على أهميتها في خفض تكاليف تغذية الحيوانات فإن لها قيمة غذائية عالية، وتبيّن من البيانات الواردة بجدول رقم (2) أن عدد الوحدات الحيوانية في مصر قد بلغ هذه الأقصى حوالي 11.82 مليون وحدة حيوانية عام 2008، وأن الإحتياجات الغذائية من الأعلاف الخضراء قد بلغت حوالي 39.3 مليون طن لنفس العام، في حين بلغ إنتاج الأعلاف الخضراء منها حوالي 60.94 مليون طن، أما الفائض من الإحتياجات الغذائية المطلوبة للحيوانات قد بلغ 21.420 مليون طن لنفس العام ، وبلغ عدد الوحدات الحيوانية هذه الأدنى حوالي 10.96 مليون وحدة حيوانية عام 2014 وأن الإحتياجات الغذائية من الأعلاف الخضراء قد بلغت حوالي 37.06 مليون طن، في حين بلغ إنتاج الأعلاف الخضراء منها حوالي نحو 64.38 مليون طن، أما الفائض من الإحتياجات الغذائية المطلوبة للحيوانات قد بلغ 27.32 مليون لنفس العام.

الأعلاف الجافة الخشنة: تضم الأعلاف الجافة والخشنة مجموعة كبيرة من الأتبان والقش والأحطاب وعروش النباتات الحقلية في الزراعة المصرية مثل تبن القمح والشعير والبرسيم الحجازي وقش الأرز والعدس وأحاطب الذرة والقطن وغيرها، وبدراسة بيانات جدول (2) يتضح أن إنتاج الأعلاف الجافة الخشنة قد بلغ هذه الأدنى حوالي 11.96 مليون طن عام 2014، وأن الفائض من الأعلاف الجافة قد بلغ حوالي 3.08 مليون طن لنفس العام، وحد أقصى بلغ حوالي 13.02 مليون طن عام 2009 وببلغ حوالي 3.66 مليون طن لنفس العام. وهذا يعني أن لا يوجد مشكلة في إنتاج وأستهلاك الأعلاف الخضراء والمائية وأنها تسمح بزيادة أعداد الوحدات الحيوانية بما يقرب من 30% من أعدادها الحالية.

**جدول رقم (2): تطور عدد الوحدات الحيوانية وإحتياجاتها من الأعلاف المركزة والخضراء والجافة
الخشنة والمتحف والفانص منها خلال الفترة 2008 - 2014 (ألف طن)**

| السنة | عدد الوحدات الحيوانية (ألف وحدة) | الأعلاف المركزة | | | الأعلاف الخضراء | | | الأعلاف الجافة الخشنة | | | الفانص | المتحف | الاحتياجات |
|---------|----------------------------------|-----------------|--------|------------|-----------------|--------|------------|-----------------------|--------|------------|--------|--------|------------|
| | | العجز | المتحف | الاحتياجات | ال湫 | المتحف | الاحتياجات | ال湫 | المتحف | الاحتياجات | | | |
| 2008 | 11824 | 15726 | 5417 | 10309 | 39373 | 60794 | 21420 | 8669 | 12869 | 3410 | 12869 | 8669 | الاحتياجات |
| 2009 | 11705 | 15568 | 5875 | 9693 | 38978 | 57023 | 18046 | 9917 | 13024 | 3660 | 13024 | 9917 | الاحتياجات |
| 2010 | 11086 | 14744 | 6540 | 8204 | 36916 | 59450 | 22534 | 9438 | 11981 | 3113 | 11981 | 9438 | الاحتياجات |
| 2011 | 11226 | 14931 | 6566 | 8365 | 37383 | 61058 | 23675 | 9256 | 12092 | 3111 | 12092 | 9256 | الاحتياجات |
| 2012 | 11296 | 15078 | 5805 | 9274 | 37751 | 61020 | 23269 | 9156 | 12049 | 3104 | 12049 | 9156 | الاحتياجات |
| 2013 | 11150 | 14937 | 5464 | 9473 | 37399 | 63093 | 25694 | 9063 | 12004 | 3095 | 12004 | 9063 | الاحتياجات |
| 2014 | 10956 | 14805 | 5312 | 9493 | 37066 | 64384 | 27318 | 8977 | 11958 | 3083 | 11958 | 8977 | الاحتياجات |
| المتوسط | 11320 | 15113 | 5854 | 9259 | 37838 | 60975 | 23137 | 9211 | 12282 | 3225 | 12282 | 9211 | الاحتياجات |

المصدر: جمعت وحسبت من:

1- وزارة الزراعة واستصلاح الارضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاحصاءات الزراعية ، أعداد متفرقة، 2008-2015

2- وزارة الزراعة واستصلاح الارضي ، قطاع الشئون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة احصاءات الثروة الحيوانية ، أعداد متفرقة، 2008-2015

(ب) الأعلاف المركزة.

تتميز الأعلاف المركزة بإحتوائها على معدلات عالية من النشاء والبروتين حيث يعتمد الإنتاج اللحمي على معامل النشاء ونسبة البروتين للوصول لمعدلات إنتاجية مرتفعة، ويتبين من جدول (2) أن الوحدات الحيوانات البالغ عددها 11.82 مليون وحدة حيوانية عام 2008 بلغت إحتياجاتها الغذائية حوالي 15.73 مليون طن من الأعلاف المركزة ، في حين بلغ إنتاج منها حوالي 10.31 مليون طن لنفس العام وهذا يعني أن العجز في إنتاج الأعلاف المركزة بلغ حوالي 5.42 مليون طن لنفس العام، وفي عام 2014 بلغ عدد الوحدات الحيوانات حوالي 10.96 مليون وحدة حيوانية وبلغت الإحتياجات الغذائية لها حوالي 14.8 مليون طن، في حين بلغ الإنتاج من الأعلاف المركزة حوالي 5.31 مليون طن لنفس العام وهذا يعني أن العجز في إنتاج الأعلاف المركزة بلغ حوالي 9.5 مليون طن، وهنا تكمن مشكلة هذا القطاع حيث تتكدس الدولة تكلفة إستيراد هذه الكهرباء من الأعلاف المركزة سنويًا، وبذلك يتضح أن العامل المحدد لتنمية قطاع الإنتاج الحيواني هو إنتاج الأعلاف المركزة وانخفاض المساحات المزروعة من هذه الحاصلات والتي من أهمها الذرة الصفراء وفول الصويا.

ثانياً: العينة البحثية والمتغيرات الاقتصادية لتنمية عجلو الجاموس.

1- توصيف المجتمع البحي: تتضمن محافظة الأسكندرية أربعة إدارات زراعية هي خوشيد والمعمورة والعامرية وبرج العرب، وبلغت أعداد الجاموس حوالي 57.7 ألف رأس بالمحافظة كمتوسط خلال فترة البحث (2008-2015)، موزعة على إداراتها الأربع حيث بلغت أعدادها حوالي 18.8، 19.25، 20.7، 9.25، 8.8 ألف رأس لكل من هذه الإدارات على الترتيب، بأهمية نسبية بلغت حوالي 32.6%，35.8%，16.0%，15.2% من إجمالي أعدادها بالمحافظة لكل إدارة على الترتيب، كما تبين أن أعداد الجاموس تتنبئ خلال فترة البحث بين حد أقصى بلغ حوالي 68.7 ألف رأس عام 2008 وحد أدنى بلغ حوالي 49.4 ألف رأس عام 2013 ثم ارتفع هذا العدد حتى بلغ حوالي 59.2 ألف رأس عام 2015، لذا تم اختيار العينة البحثية من إدارة خوشيد من الأراضي القديمة وإدارة العامرية من الأراضي الجديدة وباعتبارهما أكبر إدارتين من حيث الحيوانات . جدول رقم (3).

جدول رقم(3): تطور أعداد الجاموس بالآدارات الزراعية بمحافظة الأسكندرية خلال الفترة 2015-08.

| الإجمالي | الهيئات الحكومية | برج العرب | العامرية | المعورة | خورشيد | السنوات |
|----------|------------------|-----------|----------|---------|--------|-------------------|
| 68.654 | 0 | 13.485 | 22.482 | 13.870 | 18.817 | 2008 |
| 63.983 | 0 | 10.804 | 21.656 | 11.363 | 20.160 | 2009 |
| 59.437 | 0.122 | 8.124 | 20.831 | 8.857 | 21.503 | 2010 |
| 54.888 | 0.244 | 5.443 | 20.005 | 6.350 | 22.846 | 2011 |
| 52.124 | 0.272 | 5.657 | 18.372 | 6.492 | 21.331 | 2012 |
| 49.358 | 0.300 | 5.871 | 16.738 | 6.634 | 19.815 | 2013 |
| 54.268 | 0.415 | 8.866 | 20.667 | 9.020 | 15.300 | 2014 |
| 59.176 | 0.530 | 11.860 | 24.596 | 11.405 | 10.785 | 2015 |
| 57.736 | 0.235 | 8.764 | 20.668 | 9.249 | 18.820 | المتوسط |
| 100.0 | 0.4 | 15.2 | 35.8 | 16.0 | 32.6 | % الأهمية النسبية |

المصدر: جمعت وحسبت من: سجلات قطاع تنمية الثروة الحيوانية والداجنة، بيان حصر الماشية بأنواعها، مديرية الزراعة بمحافظة الأسكندرية، وزارة الزراعة، سنوات متفرقة 2008-2015.

2- اختيار وتصنيف العينة البحثية: استند البحث بصفة أساسية على بيانات ميدانية لعينة من منتجي عجول الجاموس في محافظة الأسكندرية خلال عام 2016، حيث تم اختيار عينة المنتجين بطريقة عشوائية عمدية وفقاً للأهمية النسبية للأعداد الجاموس بالأدارات، وقد تبين أن أكبر إدارتين بمحافظة الأسكندرية في تلك الأعداد هما العامرية بأهمية نسبية بلغت نحو 36% تليها إدارة خورشيد بأهمية نسبية بلغت نحو 33%， وأن العينة قوامها 37 مربي عجول جاموس، يواقع 20 إستماراة و17 استماراة لكل من الإدارتين الزراعيتين . وبتقدير إستمارات الإستبيان تبين أن متوسط أعمار كل من أفراد العينة البحثية بإدارتي العامرية وخورشيد بلغ حوالي 50، 42 عام والحالة التعليمية بكلوريوس ودبلوم ومدى تعليم أفراد أسرته تعليم عالي ومتوسط لكل منها على الترتيب، وبالنسبة لعدد سنوات الخبرة في مجال تسمين العجول فقد بلغ حوالي 20، 12.5 عام، أما من حيث الدخل الشخصي الشهري فقد بلغ حوالي 3070، 2440 جنيهًا لكل من إدارتي العامرية وخورشيد على الترتيب. جدول أرقام (3).

3- معنوية الفرق بين متوسطات البيانات الشخصية لمفردات إدارتي العامرية وخورشيد: وبدراسة مدى وجود فروق معنوية بين أفراد العينة بإدارتي العامرية وخورشيد فقد تبين أن هناك فروق معنوية عند المستوى الإحتمالي 0.01 بين المتغيرات الاقتصادية والشخصية لأفراد العينة البحثية من حيث عمر المربي ودرجة تعليمه وعدد سنوات الخبرة في مجال تسمين العجول حيث بلغ متوسط الفرق حوالي 7 سنوات عمر، ودرجة علمية و7.5 سنة خبرة لصالح زراع العينة البحثية بإدارة العامرية، أما من حيث الدخل الشخصي والحيزنة الأرضية والحيزنة الحيوانية فقد تبين زيادة الدخل الشخصي كمتوسط زراع العينة البحثية بإدارة العامرية بحوالي 630 جنيه عن زراع العينة البحثية بإدارة خوشيد، وحوالي فدان و9 قيراط، أما الحيزنة الحيوانية فقد تبين أن الفرق بلغ 6 روؤوس من الجاموس لصالح زراع عينة إدارة العامرية. جدول رقم (4). عليه سوف يتم قياس كفاءة استخدام الأعلاف المركزة والخضراء والجافة في إنتاج البتلوا وعجول الجاموس في كل إدارة زراعية على حدا تحديد الأسلوب الأمثل في الإنتاج، وتحديد أي من زراع الإدارتين أكفاء كمتوسط عام في استخدام الأعلاف المركزة والخضراء والجافة.

4-متوسط تكاليف إنتاج الوحدة من عجول الجاموس المسمنة بعينة الدراسة: تبين من البيانات الواردة بالجدول رقم (5) أن متوسط إجمالي قيمة التغذية لدى زراع العامرية وخورشيد بلغت حوالي 5.54، 5.94 ألف جنيه على الترتيب تمثل نحو 95.56% من التكاليف المتغيرة، وتحتل بها المرتبة الأولى من إجمالي قيمة التكاليف المتغيرة والبالغة حوالي 5.79، 6.21 ألف جنيه على الترتيب والتي تمثل بدورها نحو 44% من إجمالي التكاليف الكلية والبالغة

نحو 13.32 ألف جنيه على الترتيب لزارع العامرية وخورشيد، أما تكلفة شراء حيوان التسمين فقد بلغت لزارع العامرية وخورشيد حوالي 7.27، 7.03 ألف جنيه، كما بلغت التكاليف الثابتة حوالي 90، 85 جنيهاً تمثل نحو 56% من إجمالي التكاليف الكلية لزارع العامرية وخورشيد على التوالي، وبلغ متوسط سعر بيع العجل حوالي 14.40، 13.95 ألف جنيه لكل منهما على الترتيب، وبلغ الأيراد من بيع العجل والسماد حوالي 14.54، 14.08 ألف جنيه على الترتيب، كما بلغ صافي العائد في الدورة نحو 1.39 ألف جنيه لزارع العامرية، بينما انخفض عند زارع عينة خورشيد حيث بلغ حوالي 763 جنيهاً. وتشير النتائج إلى أن مزارع العامرية الأعلى أنتاجية والأقل استخداماً للأعلاف المركزة والخضراء لديهم عجول متبار بمعدلات تحويل أعلى من عجول عينة خورشيد أو أن زارع العينة بإدارة خورشيد يفوقون في استخدام العلف المركز والعلف الأخضر مع ارتفاع أسعارهما.

جدول رقم (4): المتغيرات الاقتصادية لزارع العينة البحثية بإدارتي العامرية وخورشيد ومعنىه الفرق لمتوسط هذه المتغيرات بين الإدارتين عام 2016.

| بيان | الإدارة الزراعية | المتوسط | الإنحراف المعياري | متوسط الفرق | اختبار t | معنىوة الفرق |
|------------------|------------------|---------|-------------------|-------------|----------|--------------|
| السن | العامرة | 49.6 | 5.85 | 7.7 | 3.77 | 0.001 |
| | خورشيد | 41.9 | 6.61 | | | |
| الحالة التعليمية | بكالوريوس ز | 0.49 | 0.75 | 0.9 | 4.44 | 0.000 |
| | دبلوم | 20.0 | | | | |
| سنوات الخبرة | العامرة | 12.5 | 3.95 | 7.5 | 4.23 | 0.000 |
| | خورشيد | 0.76 | 0.61 | | | |
| المهنة الرئيسية | مزارع | 3068 | 873 | 629.3 | 2.80 | 0.008 |
| | خورشيد | 2438 | 335 | | | |
| الدخل الشهري | العامرة | 4.45 | 1.23 | 1.4 | 3.40 | 0.002 |
| | خورشيد | 3.06 | 1.25 | | | |
| المساحة | العامرة | 10 | 1.84 | 6.1 | 12.47 | 0.000 |
| | خورشيد | 4 | 0.92 | | | |
| عدد الجاموس | مزرعة أسوق | 7.80 | | 6.3 | 2.17 | 0.037 |
| | سوق | 9.78 | | | | |
| مصدر الحيوان | خورشيد | | | | | |

المصدر: جمعت وحسبت من: نتائج تحليل اختبار t لمعنىوة الفرق بين المتوسطات لعينتين غير مرتبطتين بالبرنامج الإحصائي SPSS للبيانات الأولية للعينة البحثية.

5- أهم المعايير الاقتصادية لعجول الجاموس بعينة الدراسة: توضح بيانات جدول (6) أن العينة البحثية اشتملت على 260 رأس من جاموس منها 197 من مزارع العامرية و63 رأس من مزارع خورشيد، وتبيّن أن متوسط عدد العجول المسمنة في الحظيرة بلغ حوالي 10، 4 عجل لكل منهم على الترتيب، وبلغ متوسط عمر شراء العجل نحو 9.2، 8.9 شهر على الترتيب، كما تبيّن أن متوسط فترة التسمين بلغت نحو 207، 192 يوم لكل منها على الترتيب وبلغ وزن العجل عند الشراء حوالي 198، 203 كيلو لكل منها على الترتيب، كما تبيّن أن متوسط وزن العجل عند البيع بلغ نحو 401، 388 كجم لكل منها على الترتيب، وبلغ متوسط الزيادة في وزن العجل نحو 198، 190 كجم على الترتيب، وبلغ معدل النمو اليومي نحو 0.97، 0.99 كجم لكل منهم على الترتيب، كما بلغت تكلفة إنتاج الكيلو جرام لحم 29.3، 32.7 جنيهًا لمزارع العامرية وخورشيد على الترتيب، وفي المقابل بلغ عائد إنتاج الكيلو جرام قائم 36 جنيهًا لكل منها، وبلغت نسبة العائد للتكاليف حوالي 1.23، 1.1 لكل منها، وبلغت نسبة التكاليف للإيرادات نحو 0.81، 0.91 لمزارع العامرية وخورشيد، وبلغت الربحية النسبية أو العائد على الجنيه المستثمر في الدورة نحو 10.57، 5.76 % على الترتيب، وبلغ نموذج ديون للربحية نحو 10.3%， 16.85% سنويًا.

جدول رقم (5): متوسط التكاليف الإنتاجية وصافي العائد للرأس الواحدة من عجل الجاموس المسمنة بمزارع العينة البحثية (القيمة بالجنيه)

| خورشيد | العامرية | بيان |
|------------------|----------|-------------------------------|
| الأهمية النسبية% | القيمة | متوسط تكاليف الأعلاف المركزة |
| 29.02 | 1801.8 | متوسط تكاليف الأعلاف الخضراء |
| 56.71 | 3520.5 | متوسط تكاليف الأعلاف الجافة |
| 9.95 | 618 | اجمالي تكلفة التغذية |
| 95.68 | 5940.3 | متوسط تكاليف الرعاية البيطرية |
| 1.13 | 70 | أجور العاملة |
| 2.74 | 170 | تكاليف أخرى |
| 0.45 | 28 | اجمالي التكاليف المتغيرة |
| 100.00 | 6208 | تكلفة شراء العجل |
| 52.75 | 7025 | التكاليف الثابتة |
| 0.64 | 85 | اجمالي التكاليف الكلية |
| 100.00 | 13318 | الإيراد من بيع السماد البلي |
| 0.96 | 128 | الإيراد من بيع العجل |
| 104.77 | 13953 | الإيراد من بيع العجل والسماد |
| 105.73 | 14081 | صافي العائد |
| 5.73 | 763 | |
| | 10.57 | |
| | 1390 | |

المصدر: جمعت وحسبت من: تفريغ إستماراة الإستبيان المجمعة من إدارتي العامرية وخورشيد.

١- ثالثاً: كفاءة استخدام الأعلاف في تسمين عجلات الجاموس.

جدول رقم (6): أهم المعايير الاقتصادية لعجل الجاموس المسمنة بمزارع العينة البحثية بالإدارة الزراعية عام 2016

| خورشيد | العامرية | الوحدة | بيان |
|--------|----------|--------|--------------------------------------|
| 63 | 197 | (عدد) | عدد العجل في العينة البحثية |
| 4 | 10 | (عدد) | متوسط عدد العجلات المسمنة في الحظيرة |
| 8.9 | 9.2 | (شهر) | عمر العجل عند الشراء |
| 192 | 207 | (يوم) | فترة التسمين |
| 198 | 203 | (كم) | وزن العجل عند الشراء |
| 388 | 401 | (كجم) | وزن العجل عند البيع |
| 190 | 198 | (كم) | الزيادة في الوزن |
| 0.99 | 0.97 | (كم) | معدل النمو |
| 7025 | 7271 | (جنيه) | تكلفة شراء العجل |
| 6208 | 5793 | (جنيه) | المتوسط المغيرة بدون ثمن شراء العجل |
| 85 | 90 | (جنيه) | متوسط التكاليف الثابتة |
| 13318 | 13154 | (جنيه) | التكاليف الكلية للعجل |
| 13953 | 14423 | (جنيه) | الإيراد من بيع العجل في الدورة |
| 128 | 121 | (جنيه) | الإيراد من بيع العجل البلي |
| 14081 | 14544 | (جنيه) | الإيراد من بيع العجل والسماد |
| 763 | 1390 | (جنيه) | صافي العائد |
| 36 | 36 | (جنيه) | متوسط سعر بيع الكيلوجرام قائم |
| 32.7 | 29.3 | (جنيه) | تكلفة إنتاج كيلو اللحم |
| 3.3 | 6.7 | (جنيه) | صافي الإيراد من كيلو اللحم |
| 0.10 | 0.23 | (جنيه) | عائد الجنية المستثمر |
| 1.10 | 1.23 | - | معدل العائد التكاليف |
| 0.91 | 0.81 | - | معدل التكاليف للأيرادات |
| 5.73 | 10.57 | % | *الربحية النسبية* |
| 5.42 | 9.56 | % | **نوعوج ديبون للربحية في الدورة** |
| 10.30 | 16.85 | % | نوعوج ديبون للربحية السنوية |

* الربحية النسبية: هي نسبة صافي القيمة الحالية إلى التكاليف الحالية ويسمى أيضاً ربحية الجنيه المستثمر.

**نوعوج ديبون للربحية: يعبر عن نسبة صافي القيمة الحالية للمشروع إلى القيمة الحالية للإيرادات.

المصدر: جمعت وحسبت من: تفريغ إستماراة الإستبيان المجمعة من إدارتي العامرية وخورشيد.

١- تقدير الكفاءة الإنتاجية: من حيثيات الناتج المتساوي تمثل نفس القدر من الإنتاج بإستخدام توليفات مختلفة من عناصر الإنتاج، وباستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (7) بصفة عامة تبين أن إدارة العامرية أعلى في الكفاءة الإنتاجية أي أنهم يستخدمون كميات أقل من الأعلاف بتوليفة مختلفة عن إدارة خورشيد حيث بلغ متوسط الكفاءة لهما حوالي 0.98، 0.97 لكل منها على الترتيب، كما تبين أن المربيين في إدارة العامرية الزراعية أرقام (3، 4، 8، 10، 11، 14، 15، 17) في العينة البحثية قد حفروا الكفاءة الإنتاجية بزيادة متوسط وزن العجل في مزارعهم بحوالي 180، 180، 187، 208، 208، 266، 292 كجم لكل منهم على الترتيب بإستخدام توليفات عافية من الأعلاف المركزية والأعلاف الخضراء والأعلاف الجافة مع اختلاف فترة التسمين لكل منهم. وأن المربيين في إدارة خورشيد الزراعية أرقام (2، 14، 17) في العينة البحثية قد حفروا الكفاءة الإنتاجية

بزيادة متوسط وزن العجل في مزارعهم بحوالي 172، 205، 180 كجم لكل منهم على الترتيب باستخدام توليفات عافية من الأعلاف المركزة والأعلاف الخضراء والأعلاف الجافة مع اختلاف فترة التسمين لكل منهم.

2- تقدير الكفاءة التوزيعية: خط النسبة السعرية للعناصر المستخدمة في الإنتاج يمثل التوليفات المختلفة من هذه العناصر بنفس القرن من التكاليف، ويتمثل هذا الخط في مسطح أبعاده 2.2، 1.5، 1.0، 1.0) والذي يمثل سعر الكيلوجرام من العلف المركز والعلف الخضراء والعلف الجاف وبصفة عامة تبين أن إدارة العاميرية أعلى في الكفاءة التوزيعية أي أنها تستخدم كميات من الأعلاف بتوليفة تتناسب مع النسبة السعرية لمسطح التكاليف عن إدارة خورشيد حيث بلغ متوسط الكفاءة لها حوالي 0.97، 0.94 لك كل منها على الترتيب.

كما تبين أن المزارع رقم (10) من مربي إدارة العاميرية الزراعية قد حقق النسبة السعرية للتوليفية العافية المستخدمة في إنتاجه، وأن المزارع رقم (7) من مربي إدارة خورشيد الزراعية لم يحقق الكفاءة الإنتاجية رغم تحركه على خط النسبة السعرية، أن المزارع رقم (17) من مربي إدارة خورشيد الزراعية قد حقق النسبة السعرية للتوليفية العافية المستخدمة في إنتاجه. جدول رقم (7).

جدول رقم (7): تكلفة الأعلاف المركزة والخضراء والجافة المقدمة لتسمين العجل الواحد خلال فترة التسمين وكفاءة استخدامها بالعينة البحثية عام 2016. (الكمية بالكيلوجرام)(التكلفة بالجنيه)

| النوع | النسبة | النوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة |
|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----------|------|
| الإجمالية | النسبة | النوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة | نوع | نسبة |
| 0.979 | 0.979 | 1.000 | 5212 | 618 | 1948 | 760 | 190 | | | | | 3 | |
| 0.957 | 0.957 | 1.000 | 5049 | 630 | 1890 | 720 | 180 | | | | | 4 | |
| 0.983 | 0.983 | 1.000 | 7974 | 1080 | 2880 | 1170 | 292 | | | | | 8 | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 7140 | 900 | 2400 | 1200 | 266 | | | | | 10 | |
| 0.900 | 0.900 | 1.000 | 6204 | 618 | 2470 | 855 | 208 | | | | | 11 | |
| 0.988 | 0.988 | 1.000 | 5081 | 630 | 1845 | 765 | 187 | | | | | 14 | |
| 0.900 | 0.900 | 1.000 | 6204 | 618 | 2470 | 855 | 208 | | | | | 15 | |
| 0.972 | 0.972 | 1.000 | 4199 | 488 | 1538 | 638 | 152 | | | | | 17 | |
| 0.925 | 0.925 | 1.000 | 5319 | 495 | 2160 | 720 | 172 | | | | | 2 | |
| 0.928 | 1.000 | 0.928 | 5579 | 683 | 2048 | 829 | 181 | | | | | 7 | |
| 0.913 | 0.913 | 1.000 | 6420 | 650 | 2600 | 850 | 205 | | | | | 14 | |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 5148 | 630 | 1890 | 765 | 180 | | | | | 17 | |
| 0.957 | 0.974 | 0.983 | 5535 | 687 | 2033 | 818 | 198 | | | | | العاميرية | |
| 0.914 | 0.941 | 0.972 | 5941 | 618 | 2347 | 819 | 190 | | | | | خورشيد | |
| متوسط | | | | | | | | | | | | | |

المصدر: جمعت وحسبت من: تقرير استمارية الإستبيان المجمعية من إدارتي العاميرية وخورشيد. نتائج التحليل الإحصائي ببرنامج Data Envelopment Analysis Program بالجدول رقم (3) بالملحق.

3- تقدير الكفاءة الاقتصادية أو السعرية: تتحقق الكفاءة الاقتصادية أو السعرية عند تساوي ميل منحنى الناتج المتساوي مع ميل خط النسبة السعرية للعناصر المستخدمة في التوليفية الإنتاجية، ويتحقق ذلك عند المزارع رقم (10) من مربي إدارة العاميرية، كما يتحقق عند المزارع رقم (17) من مربي إدارة خورشيد، وسوف يتم استخدام الأسلوب الإنتاجي لها في تدريبة التكاليف وذلك من خلال تعديل التوليفات المستخدمة فعلياً في كل إدارة زراعية على حدا. جدول رقم (7).

4- تقدير معدل النمو اليومي ومعامل التحويل الغذائي: بلغ متوسط معدل النمو اليومي لمزارع العاميرية وخورشيد نحو 0.97، 0.99 كجم/يوم لكل منها على الترتيب، ويعتمد إنتاج اللحم على معامل النساء أي أنه يعتمد بصفة رئيسية على الأعلاف المركزة (الذرة بأنواعها والشعير والصويا ومركبات البروتين وغيرها) لذا فإن معامل التحويل للأعلاف المركزة في الوضع الراهن لحيوانات زراع كل من إدارتي العاميرية وخورشيد بلغ نحو 4.03:1، 4.25:1 كجم علف لكل كيلوجرام لحم ومن خلال الوضع الأمثل لتدرينة التكاليف فقد بلغ معامل التحويل الغذائي للأعلاف نحو 4.51:1، 4.25:1 كجم علف لكل كيلوجرام لحم وذلك لخفض الكمية المستخدمة من الأعلاف الخضراء لكل من الإدارتين من 10.06، 12.09 كجم إلى حوالي 9.02، 10.5 كجم علف أخضر لكل كيلوجرام لحم. وهذا يعني تكافة التغذية اللازمة لإنتاج

كم لحم من حوالي 27.31، 30.71 جنيه علف إلى حوالي 26.84، 28.6 جنيه علف للكيلوجرام لحم. جدول رقم (8).

جدول رقم (8): تغير الكفاءة الجزئية للتغذية من خلال معدل النمو اليومي ومعامل التحويل الغذائي للزيادة في وزن العجل بالكيلوجرام . (الكمية بالكيلوجرام) (التكلفة بالنسبة إلى الجنية)

| تكلفة التغذية | الوضع الأمثل لمعامل التحويل الغذائي | | | | الوضع الراهن لمعامل التحويل الغذائي | | | | معدل النمو | الإدارة الزراعية |
|---------------|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------|
| | اعلاف جافة | اعلاف خضراء | اعلاف مرکزة | اعلاف خضراء | اعلاف جافة | اعلاف مرکزة | اعلاف خضراء | اعلاف جافة | | |
| 26.84 | 3.38 | 9.02 | 4.51 | 27.31 | 3.36 | 10.06 | 4.03 | 0.97 | العامرية | |
| 28.60 | 3.50 | 10.50 | 4.25 | 30.71 | 3.23 | 12.09 | 4.25 | 0.99 | خورشيد | |

المصدر: جمعت وحسبت من جدول رقم (1)، (2) بالملحق

5- تعديل الأساليب الإنتاجية لمزارع التسمين: تبين مما سبق أن هناك نقص في كفاءة إدارة المزارع ناتج عن عدم استخدام التوليفة الإنتاجية المثلى وعدم مراعاة أسعار الأعلاف عند الخلط مع العلم بوجود علاقة تبادلية بين الأعلاف المرکزة والأعلاف الخضراء وكذلك الأعلاف الجافة بعد تحسين خواصها بإضافة المولاس واليوريا عند عمل السيلاج(3)، وقد تحقق ذلك عند المزارع رقم (10) من مربى إدارة العامرية، كما تتحقق عند المزارع رقم (17) من مربى إدارة خورشيد، وقد تم استخدام الأسلوب الإنتاجي لها في تدنية التكاليف وذلك من خلال تعديل التوليفات المستخدمة فعلياً في كل إدارة زراعية على حدا. والتغير في التوليفات الإنتاجية الواردة في الجدول رقم (9) يوضح مقدار الخفض أو الزيادة في الأعلاف المرکزة وما يقابلها من تغير في الأعلاف الخضراء والأعلاف الجافة وفقاً لتاثيرها على إنتاج اللحم للجاموسة الواحدة وذلك من خلال النسب التوليفية الواردة بالجدول رقم(8) للوضع الأمثل لمعامل التحويل الغذائي (التوليفة المثلى) وأثر ذلك على تدنية التكاليف والذي بلغ كمتوسط لكل من إدارتي العامرية وخورشيد حوالي 232، 516 جنيه للجاموسة.

جدول رقم (9): تدنية التكاليف وكمية الأعلاف اللازمة للجاموسة الواحدة خلال فترة التسمين (الكمية بالكيلوجرام)(التكلفة بالنسبة إلى الجنية)

| الخنفس في تكلفة التغذية | التغير في كمية الأعلاف | | | تكلفة التغذية | كمية الأعلاف اللازمة للجاموسة | | | الزيادة في الوزن | أعداد جاموس | الإدارة الزراعية | مسلسل |
|-------------------------|------------------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-------|
| | اعلاف جافة | اعلاف خضراء | اعلاف مرکزة | | اعلاف جافة | اعلاف خضراء | اعلاف مرکزة | | | | |
| 232 | 18 | 250 | -73 | 5303 | 668 | 1782 | 891 | 198 | 10 | العامرية | |
| 516 | -46 | 355 | 13 | 5426 | 664 | 1992 | 806 | 190 | 4 | خورشيد | متوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من:

1-تقدير إسقاطيات الإسقاطيات المجمع من إدارتي العامرية وخورشيد. الواردة بالجدول رقم (4).

2-نتائج التحليل الإحصائي برنامج Data Envelopment Analysis Program .

-3-

6- كمية الوفر أو النقص في الأعلاف: بحسب اعراض البيانات الواردة في الجدول رقم (10) تبين أن عينة العامرية وخورشيد تضمنت 197، 63 رأس ، بمتوسط 10، 4 رأس للمزرعة لكل منها على الترتيب. كما تبين أن مزارع إدارة العامرية كإجمالي للعينة تحتاج حوالي 14.35 طن من الأعلاف المرکزة، في حين مزارع إدارة خورشيد كإجمالي للعينة يمكنها توفير حوالي 895 كيلو أعلاف مرکزة، وبالنسبة للأعلاف الخضراء يمكن توفير 50.72، 21.0 طن من الأعلاف الخضراء لكل من الإدارتين الزراعيتين على الترتيب. وبالنسبة للأعلاف الجافة فإن مزارع إدارة العامرية يمكنها توفير حوالي 3.33 طن في حين مزارع إدارة خورشيد قد تحتاج حوالي 2.46 طن من الأعلاف الجافة.

جدول رقم (10): التغير في كمية الأعلاف والتغير في التكاليف والقدرة على توفير الأعلاف

| الخض في التكاليف | تكلفة التغذية المثلثي | تكلفة التغذية الفعلية | التغير في كمية الأعلاف (طن) | | | أعداد جاموس | الادارة الزراعية | مسلسل |
|------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|----------|
| | | | أعلاف جافة | أعلاف خضراء | أعلاف مركزة | | | |
| 47.863 | 1036.666 | 1084.529 | 3.328 | 50.723 | -14.35 | 197 | العامرية | الاجمالي |
| 31.018 | 341.682 | 372.700 | -2.462 | 21.002 | 0.895 | 63 | خورشيد | |
| 2.393 | 51.833 | 54.226 | 0.166 | 2.536 | -0.717 | 10 | العامرية | متوسط |
| 1.825 | 20.099 | 21.924 | -0.145 | 1.235 | 0.053 | 4 | خورشيد | |

المصدر: جمعت وحسبت من البيانات الواردة بالجدول رقم (4) بالملحق.

7- تدنية تكاليف التغذية على مستوى مزارع التسمين: طالما كان الهدف من التسمين هو الربح فمن الممكن زيادة الأرباح عن طريق تعظيم الإنتاج بنفس القدر من التكاليف أو تدنية التكاليف للوصول لنفس القدر من الإنتاج، وهذا ضمن الأهداف التي يسعى البحث لتحقيقها، لذا فقد تم حساب تدنية التكاليف والخض فيها على مستوى مزارع التسمين في كل إدارة على حدا. كما هو وارد بالجدول رقم (10).

A- تكلفة التغذية الفعلية: بلغ متوسط تكلفة التغذية الفعلية للمزرعة حوالي 54.23 ألف جنيه لكل من العامرية وخورشيد على الترتيب، ويعزى هذا الاختلاف إلى الاختلاف في متوسط عدد الرؤوس في المزرعة، وكإجمالي لمزارع العينة فقد يلغى تكلفة التغذية حوالي 1,08 مليون جنيه لكل من الإدارتين على الترتيب.

B- تكلفة التغذية المثلثي: بلغ متوسط تكلفة التغذية المثلثي للمزرعة حوالي 51.83 ألف جنيه لكل من العامرية وخورشيد على الترتيب، وكإجمالي لمزارع العينة فقد يلغى تكلفة التغذية حوالي 1,04 مليون جنيه لكل من الإدارتين على الترتيب.

C- الخض في تكلفة التغذية: بلغ متوسط الخض في تكلفة التغذية المثلثي للمزرعة حوالي 2.39 ألف جنيه لكل مزرعة من مزارع العامرية وخورشيد على الترتيب، وكإجمالي لمزارع العينة فقد يلغى الخض في تكلفة التغذية حوالي 47.86 ألف جنيه لكل من الإدارتين على الترتيب.

النوصيات

من نتائج البحث السابقة وبدراسة الجوانب الفنية للإرشادات الزراعية والدراسات السابقة أمكن استخلاص بعض النوصيات الهامة المتمثلة في:

- 1- التدرج في زيادة الأعلاف المركزة للعجلون الصغير وفقاً لأعمارها بحيث يبلغ المتوسط خلال فترة التسمين حوالي 4.51 كجم لكل من الإدارتين موضع البحث،
- 2- تشجيع الزراعة على زراعة الأعلاف المركزة باعتبارها الشق المستورد من الأعلاف التي تعاني الدولة من نقص إنتاجها،
- 3- مساعدة المربى في عمل التوقيفات المثلثي وتعديل أسلوبه الإنتاجي وفقاً لتوزيعه الجغرافي والمواد العلفية المتاحة في نطاقه،
- 4- إصدار نشرات تساعد المزارع على عمل علائق من مخلفات الزراعة لخفض تكاليف التغذية،
- 5- الاهتمام بمشروع تربية البيلو مما قد يشجع المزارعين على الإحتفاظ بالعجلون حتى تصل إلى الوزن المناسب للذبح.

الملاحق
جدول رقم (١): توصيف العينة البحثية لجحول الجاموس المسممه في مزارع المربيين وفقاً للإدارات الزراعية عام ٢٠١٦

| الإدارة الزراعية | مسلسل | أعداد جاموس | الوزن عند الشراء (كجم) | سعر الشراء (جنيه) | فترات التسمين (شهرين) | الزيادة في الوزن (كم) | معدل النمو (كم) | الوزن عند البيع (كم) | سعر البيع (جنيه) |
|------------------|-------|-------------|------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| | ١ | ١٠ | ٢٣٠ | ٨٢٨٠ | ١٨٥ | ١٨٧ | ١.٠١ | ٤١٧ | ٤١٧ |
| | ٢ | ٩ | ٢٠٥ | ٧٣٨٠ | ١٨٥ | ١٨٠ | ٠.٩٧ | ٣٨٥ | ٣٨٥ |
| | ٣ | ٦ | ٢١٠ | ٧٥٦٠ | ١٩٠ | ١٩٠ | ١.٠٠ | ٤٠٠ | ٤٠٠ |
| | ٤ | ٩ | ٢٢٠ | ٧٩٢٠ | ١٨٠ | ١٨٠ | ١.٠٠ | ٤٠٠ | ٤٠٠ |
| | ٥ | ٨ | ٢١٨ | ٧٨٤٨ | ١٩٧ | ١٩٥ | ١.٠٤ | ٤١٥ | ٤١٥ |
| | ٦ | ١٠ | ٢٢٠ | ٧٩٢٠ | ١٨٥ | ١٨٩ | ١.٠٢ | ٤٠٩ | ٤٠٩ |
| | ٧ | ٩ | ١٥٥ | ٥٤٢٥ | ٣١٥ | ٢٥٠ | ٠.٧٩ | ٤٠٥ | ٤٠٥ |
| | ٨ | ٩ | ١٥٣ | ٥٣٥٥ | ٣٦٠ | ٢٩٢ | ٠.٨١ | ٤٤٥ | ٤٤٥ |
| | ٩ | ١٠ | ٢١٤ | ٧٧٠٤ | ١٩٥ | ١٨٤ | ٠.٩٤ | ٣٩٨ | ٣٩٨ |
| | ١٠ | ٨ | ٢٠٩ | ٧٥٢٤ | ٣٠٠ | ٢٦٦ | ٠.٨٩ | ٤٧٥ | ١٧١٠ |
| | ١١ | ١٣ | ٩ | ٧٣٦ | ١٩٠ | ٢٠٨ | ١.٠٩ | ٤٠٩ | ١٤٧٢٤ |
| | ١٢ | ١١ | ٢٤٣ | ٨٧٤٨ | ١٨٠ | ١٩٧ | ١.٠٩ | ٤٤٠ | ١٥٨٤٠ |
| | ١٣ | ٨ | ٢١٥ | ٧٧٤٠ | ١٨٠ | ١٨٥ | ١.٠٣ | ٤٠٠ | ١٤٤٠٠ |
| | ١٤ | ١٠ | ٩.٥ | ٦٦٦٨ | ١٨٠ | ١٨٧ | ١.٠٤ | ٤٠٠ | ١٤٤٠٠ |
| | ١٥ | ١٠ | ٩ | ٧٤٥٢ | ١٩٠ | ٢٠٨ | ١.٠٩ | ٤١٥ | ١٤٩٤٠ |
| | ١٦ | ٩ | ١٠.٥ | ٦٢٨٠ | ١٨٠ | ١٨٨ | ١.٠٤ | ٤١٨ | ١٥٠٤٨ |
| | ١٧ | ١٣ | ٩ | ٧٢٨٠ | ١٥٠ | ١٥٢ | ١.٠١ | ٣٦٥ | ١٢٩٦٠ |
| | ١٨ | ١٢ | ١٠ | ٧٩٥٦ | ١٨٠ | ١٨١ | ١.٠١ | ٤٠٢ | ١٤٤٧٢ |
| | ١٩ | ١٣ | ٨ | ٥١٨٠ | ٢٤٠ | ١٩٢ | ٠.٨٠ | ٣٤٠ | ١٢٢٤٠ |
| | ٢٠ | ٩ | ٧.٥ | ٤٩٧٠ | ١٨٠ | ١٣٨ | ٠.٧٧ | ٢٨٠ | ١٠٠٨٠ |
| | ١ | ٣ | ٨.٥ | ٦٧٥٥ | ٢٠٠ | ٢٠٠ | ١.٠٠ | ٣٩٣ | ١٤١٤٨ |
| | ٢ | ٤ | ٧.٥ | ٦٢٦٥ | ١٨٠ | ١٧٢ | ٠.٩٦ | ٣٥١ | ١٢٦٣٦ |
| | ٣ | ٥ | ٨.٥ | ٦٨٢٥ | ٢٠٥ | ٢٠٦ | ١.٠٠ | ٤٠١ | ١٤٤٣٦ |
| | ٤ | ٣ | ٨ | ٦٤٧٥ | ٢٠٠ | ١٨٠ | ٠.٩٠ | ٣٦٥ | ١٣١٤٠ |
| | ٥ | ٤ | ٩ | ٧٢٠٠ | ١٨٠ | ١٨٧ | ١.٠٤ | ٣٨٧ | ١٣٩٣٢ |
| | ٦ | ٣ | ٩ | ٦٩٧٢ | ١٩٥ | ١٩٧ | ١.٠١ | ٣٩٤ | ١٤١٨٤ |
| | ٧ | ٥ | ١٠ | ٦٢١٩ | ١٩٥ | ١٨١ | ٠.٩٣ | ٤٠٠ | ١٤٤٠٠ |
| | ٨ | ٤ | ٨.٥ | ٦٦٥٥ | ١٩٤ | ١٩٥ | ٠.٩٩ | ٣٨٤ | ١٣٨٢٤ |
| | ٩ | ٣ | ٣ | ٦٣٨٠ | ٢٠٠ | ٢١٠ | ١.٠٥ | ٤١٥ | ١٤٩٤٠ |
| | ١٠ | ٢ | ٨ | ٦٣٠٠ | ١٨٠ | ١٧٠ | ٠.٩٤ | ٣٥٠ | ١٢٦٠٠ |
| | ١١ | ٤ | ٨ | ٦٤٤٠ | ٢٠٠ | ١٩٠ | ٠.٩٥ | ٣٧٤ | ١٣٤٦٤ |
| | ١٢ | ٣ | ٨.٥ | ٦٥٤٥ | ١٩٠ | ١٨٩ | ٠.٩٩ | ٣٧٦ | ١٣٥٣٦ |
| | ١٣ | ٣ | ٨.٥ | ٦٧٥٥ | ١٩٠ | ١٨٩ | ٠.٩٩ | ٣٨٢ | ١٣٧٥٢ |
| | ١٤ | ٤ | ٩ | ٧١٢٨ | ٢٠٠ | ٢٠٥ | ١.٠٣ | ٤٠٣ | ١٤٥٠٨ |
| | ١٥ | ٣ | ٩ | ٦٩٨٤ | ١٩٥ | ١٩٥ | ١.٠٠ | ٣٨٩ | ١٤٠٠٤ |
| | ١٦ | ٥ | ١١ | ٨٦٤٠ | ١٨٠ | ١٨٠ | ١.٠٠ | ٤٢٠ | ١٥١٢٠ |
| | ١٧ | ٥ | ١٠.٣ | ٨١٠٠ | ١٨٠ | ١٨٠ | ١.٠٠ | ٤٠٥ | ١٤٥٨٠ |
| العامية خورشيد | ٥ | ٤.٩ | ٧٢٧١ | ٢٠٣ | ١٩٨ | ١٩٨ | ٠.٩٧ | ٤٠١ | ١٤٤٢٣ |
| متوسط | | | ٧٠٢٥ | ١٩٨ | ١٩٢ | ١٩٠ | ٠.٩٩ | ٣٨٨ | ١٣٩٥٣ |

المصدر: جمعت وحسبت من: تغريغ إستمارية الإستبيان المجمعة من إدارتي العامية وخورشيد.

جدول رقم (2): تكلفة الأعلاف المركزة والخضراوات والجافة المقودمة لتسمين العجل الواحد خلال فترة التسمين وكفاءة استخدامها بالعينة البحثية عام 2016. (الكمية بالكيلوجرام)(التكلفة بالبنية)

| الإقصادية | الكتامة | تكلفة التغذية | أعلاف جافة | أعلاف خضراء | أعلاف مرکزة | الزيادة في وزن العجل | الإدارة الزراعية | مسلسل |
|--------------|--------------|---------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|------------------|-----------|
| 0.949 | 0.984 | 0.964 | 5292 | 648 | 1943 | 786 | 187 | 1 |
| 0.953 | 0.978 | 0.974 | 5073 | 601 | 1896 | 740 | 180 | 2 |
| 0.979 | 0.979 | 1.000 | 5212 | 618 | 1948 | 760 | 190 | 3 |
| 0.957 | 0.957 | 1.000 | 5049 | 630 | 1890 | 720 | 180 | 4 |
| 0.972 | 0.984 | 0.988 | 5435 | 665 | 1995 | 808 | 197 | 5 |
| 0.958 | 0.984 | 0.974 | 5292 | 648 | 1943 | 786 | 189 | 6 |
| 0.961 | 0.983 | 0.978 | 6978 | 945 | 2520 | 1024 | 250 | 7 |
| 0.983 | 0.983 | 1.000 | 7974 | 1080 | 2880 | 1170 | 292 | 8 |
| 0.927 | 0.981 | 0.945 | 5324 | 683 | 1950 | 780 | 184 | 9 |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 7140 | 900 | 2400 | 1200 | 266 | 10 |
| 0.900 | 0.900 | 1.000 | 6204 | 618 | 2470 | 855 | 208 | 11 |
| 0.966 | 0.985 | 0.981 | 5472 | 720 | 1980 | 810 | 197 | 12 |
| 0.977 | 0.988 | 0.989 | 5081 | 630 | 1845 | 765 | 185 | 13 |
| 0.988 | 0.988 | 1.000 | 5081 | 630 | 1845 | 765 | 187 | 14 |
| 0.900 | 0.900 | 1.000 | 6204 | 618 | 2470 | 855 | 208 | 15 |
| 0.964 | 0.979 | 0.985 | 5238 | 720 | 1890 | 765 | 188 | 16 |
| 0.972 | 0.972 | 1.000 | 4199 | 488 | 1538 | 638 | 152 | 17 |
| 0.944 | 0.984 | 0.959 | 5148 | 630 | 1890 | 765 | 181 | 18 |
| 0.969 | 0.983 | 0.986 | 5316 | 720 | 1920 | 780 | 192 | 19 |
| 0.929 | 0.983 | 0.945 | 3987 | 540 | 1440 | 585 | 138 | 20 |
| 0.919 | 0.932 | 0.986 | 6220 | 600 | 2500 | 850 | 200 | 1 |
| 0.925 | 0.925 | 1.000 | 5319 | 495 | 2160 | 720 | 172 | 2 |
| 0.916 | 0.929 | 0.986 | 6427 | 666 | 2563 | 871 | 206 | 3 |
| 0.854 | 0.913 | 0.935 | 6035 | 600 | 2450 | 800 | 180 | 4 |
| 0.910 | 0.939 | 0.969 | 5877 | 585 | 2340 | 810 | 187 | 5 |
| 0.885 | 0.939 | 0.942 | 6368 | 634 | 2535 | 878 | 197 | 6 |
| 0.928 | 1.000 | 0.928 | 5579 | 683 | 2048 | 829 | 181 | 7 |
| 0.914 | 0.932 | 0.981 | 6066 | 585 | 2438 | 829 | 194 | 8 |
| 0.919 | 0.939 | 0.979 | 6530 | 650 | 2600 | 900 | 210 | 9 |
| 0.896 | 0.913 | 0.981 | 5432 | 540 | 2205 | 720 | 170 | 10 |
| 0.877 | 0.938 | 0.935 | 6195 | 650 | 2450 | 850 | 190 | 11 |
| 0.926 | 0.935 | 0.990 | 5840 | 570 | 2328 | 808 | 189 | 12 |
| 0.908 | 0.930 | 0.976 | 5958 | 618 | 2375 | 808 | 189 | 13 |
| 0.913 | 0.913 | 1.000 | 6420 | 650 | 2600 | 850 | 205 | 14 |
| 0.912 | 0.930 | 0.981 | 6115 | 634 | 2438 | 829 | 195 | 15 |
| 0.942 | 0.986 | 0.955 | 5472 | 720 | 1980 | 810 | 180 | 16 |
| 1.000 | 1.000 | 1.000 | 5148 | 630 | 1890 | 765 | 180 | 17 |
| 0.957 | 0.974 | 0.983 | 5535 | 687 | 2033 | 818 | 198 | العامريه |
| 0.914 | 0.941 | 0.972 | 5941 | 618 | 2347 | 819 | 190 | خورشيد |
| | | | | | | | | متوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من:

-1- نفريغ إستمارء الإستبيان المجمعه من إدارتي العامريه وخورشيد.

-2- نتائج التحليل الإحصائي ببرنامج Data Envelopment Analysis Program

جدول رقم (3): تدنية التكاليف وكمية الأعلاف اللازمة للجاموسة الواحدة بالكيلوجرام خلال فترة التسمين

| نوع المخضب في تكلفة التغذية | التغير في كمية الأعلاف | | | تكلفة التغذية (جنيه) | كمية الأعلاف اللازمة للجاموسة | | | الزيادة في الوزن | أعداد جاموس | الادارة الزراعية | مسلسل |
|--------------------------------|------------------------|----------------|-------------|-------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|------------------------|----------------|---------------------|-------|
| | أعلاف جافة | أعلاف حضراء | أعلاف مرکزة | | أعلاف جافة | أعلاف حضراء | أعلاف مرکزة | | | | |
| 272 | 15.3 | 255.8 | -57.6 | 5019 | 632.7 | 1687.2 | 843.6 | 187 | 10 | | 1 |
| 241 | -8.0 | 271.9 | -72.0 | 4832 | 609.0 | 1624.1 | 812.0 | 180 | 10 | | 2 |
| 112 | -24.9 | 233.7 | -97.1 | 5100 | 642.9 | 1714.3 | 857.1 | 190 | 6 | | 3 |
| 217 | 21.0 | 265.9 | -92.0 | 4832 | 609.0 | 1624.1 | 812.0 | 180 | 9 | | 4 |
| 147 | -1.5 | 217.6 | -80.7 | 5288 | 666.5 | 1777.4 | 888.7 | 197 | 8 | | 5 |
| 219 | 8.5 | 237.7 | -66.6 | 5073 | 639.5 | 1705.3 | 852.6 | 189 | 10 | | 6 |
| 267 | 99.1 | 264.4 | -103.8 | 6711 | 845.9 | 2255.6 | 1127.8 | 250 | 9 | | 7 |
| 136 | 92.0 | 245.4 | -147.3 | 7838 | 988.0 | 2634.6 | 1317.3 | 292 | 9 | | 8 |
| 385 | 60.4 | 289.9 | -50.1 | 4939 | 622.6 | 1660.2 | 830.1 | 184 | 10 | | 9 |
| 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7140 | 900.0 | 2400.0 | 1200.0 | 266 | 8 | | 10 |
| 621 | -85.8 | 593.3 | -83.3 | 5583 | 703.8 | 1876.7 | 938.3 | 208 | 13 | | 11 |
| 184 | 53.5 | 202.6 | -78.7 | 5288 | 666.5 | 1777.4 | 888.7 | 197 | 11 | | 12 |
| 115 | 4.1 | 175.8 | -69.6 | 4966 | 625.9 | 1669.2 | 834.6 | 185 | 8 | | 13 |
| 61 | -2.7 | 157.8 | -78.6 | 5019 | 632.7 | 1687.2 | 843.6 | 187 | 10 | | 14 |
| 621 | -85.8 | 593.3 | -83.3 | 5583 | 703.8 | 1876.7 | 938.3 | 208 | 10 | | 15 |
| 192 | 83.9 | 193.8 | -83.1 | 5046 | 636.1 | 1696.2 | 848.1 | 188 | 9 | | 16 |
| 119 | -26.3 | 166.6 | -47.7 | 4080 | 514.3 | 1371.4 | 685.7 | 152 | 13 | | 17 |
| 290 | 17.6 | 256.9 | -51.5 | 4858 | 612.4 | 1633.1 | 816.5 | 181 | 12 | | 18 |
| 162 | 70.4 | 187.7 | -86.2 | 5154 | 649.6 | 1732.3 | 866.2 | 192 | 13 | | 19 |
| 283 | 73.1 | 194.9 | -37.6 | 3704 | 466.9 | 1245.1 | 622.6 | 138 | 9 | | 20 |
| 500 | -100 | 400 | 0 | 5720 | 700.0 | 2100.0 | 850.0 | 200 | 3 | | 1 |
| 400 | -107 | 354 | -11 | 4919 | 602.0 | 1806.0 | 731.0 | 172 | 4 | | 2 |
| 535 | -55 | 400 | -4.5 | 5892 | 721.0 | 2163.0 | 875.5 | 206 | 5 | | 3 |
| 887 | -30 | 560 | 35 | 5148 | 630.0 | 1890.0 | 765.0 | 180 | 3 | | 4 |
| 529 | -69.5 | 376.5 | 15.25 | 5348 | 654.5 | 1963.5 | 794.8 | 187 | 4 | | 5 |
| 734 | -55.5 | 466.5 | 40.75 | 5634 | 689.5 | 2068.5 | 837.3 | 197 | 3 | | 6 |
| 402 | 49.5 | 147.5 | 59.75 | 5177 | 633.5 | 1900.5 | 769.3 | 181 | 5 | | 7 |
| 517 | -94 | 401 | 4.5 | 5548 | 679.0 | 2037.0 | 824.5 | 194 | 4 | | 8 |
| 524 | -85 | 395 | 7.5 | 6006 | 735.0 | 2205.0 | 892.5 | 210 | 3 | | 9 |
| 570 | -55 | 420 | -2.5 | 4862 | 595.0 | 1785.0 | 722.5 | 170 | 2 | | 10 |
| 761 | -15 | 455 | 42.5 | 5434 | 665.0 | 1995.0 | 807.5 | 190 | 4 | | 11 |
| 434 | -91.5 | 343.5 | 4.75 | 5405 | 661.5 | 1984.5 | 803.3 | 189 | 3 | | 12 |
| 553 | -43.5 | 390.5 | 4.75 | 5405 | 661.5 | 1984.5 | 803.3 | 189 | 3 | | 13 |
| 557 | -67.5 | 447.5 | -21.25 | 5863 | 717.5 | 2152.5 | 871.3 | 205 | 4 | | 14 |
| 538 | -48.5 | 390.5 | 0.25 | 5577 | 682.5 | 2047.5 | 828.8 | 195 | 3 | | 15 |
| 324 | 90 | 90 | 45 | 5148 | 630.0 | 1890.0 | 765.0 | 180 | 5 | | 16 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 5148 | 630.0 | 1890.0 | 765.0 | 180 | 5 | | 17 |
| 232 | 18 | 250 | -73 | 5303 | 668 | 1782 | 891 | 198 | 10 | العامرينة | |
| 516 | -46 | 355 | 13 | 5426 | 664 | 1992 | 806 | 190 | 4 | خورشيد | متوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من:

- 1-تقريغ إستمارة الإستبيان المجمعة من إدارتي العامرينة وخورشيد. الواردة بالجدول رقم (2) بالملحق.
- 2-نتائج التحليل الإحصائي ببرنامج Data Envelopment Analysis Program .

جدول رقم (٤): التغير في كمية الأعلاف والتغير في التكاليف والقدرة على توفير الأعلاف

| نوع التكاليف | نوع التغذية المثلث | تكلفة التغذية الفعلية | التغير في كمية الأعلاف (جنيه) | | | أعداد جاموس | الادارة الزراعية | مسلسل |
|--------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|----------|
| | | | أعلاف جافة | أعلاف خضراء | أعلاف مرکزة | | | |
| 2730 | 50190 | 52920 | 153 | 2558 | -576 | 10 | اداره | 1 |
| 2410 | 48320 | 50730 | -80 | 2719 | -720 | 10 | | 2 |
| 672 | 30600 | 31272 | -149.4 | 1402.2 | -582.6 | 6 | | 3 |
| 1953 | 43488 | 45441 | 189 | 2393.1 | -828 | 9 | | 4 |
| 1176 | 42304 | 43480 | -12 | 1740.8 | -645.6 | 8 | | 5 |
| 2190 | 50730 | 52920 | 85 | 2377 | -666 | 10 | | 6 |
| 2403 | 60399 | 62802 | 891.9 | 2379.6 | -934.2 | 9 | | 7 |
| 1224 | 70542 | 71766 | 828 | 2208.6 | -1325.7 | 9 | | 8 |
| 3850 | 49390 | 53240 | 604 | 2899 | -501 | 10 | | 9 |
| 0 | 57120 | 57120 | 0 | 0 | 0 | 8 | | 10 |
| 8073 | 72579 | 80652 | -1115.4 | 7712.9 | -1082.9 | 13 | | 11 |
| 2024 | 58168 | 60192 | 588.5 | 2228.6 | -865.7 | 11 | | 12 |
| 920 | 39728 | 40648 | 32.8 | 1406.4 | -556.8 | 8 | | 13 |
| 620 | 50190 | 50810 | -27 | 1578 | -786 | 10 | | 14 |
| 6210 | 55830 | 62040 | -858 | 5933 | -833 | 10 | | 15 |
| 1728 | 45414 | 47142 | 755.1 | 1744.2 | -747.9 | 9 | | 16 |
| 1547 | 53040 | 54587 | -341.9 | 2165.8 | -620.1 | 13 | | 17 |
| 3480 | 58296 | 61776 | 211.2 | 3082.8 | -618 | 12 | | 18 |
| 2106 | 67002 | 69108 | 915.2 | 2440.1 | -1120.6 | 13 | | 19 |
| 2547 | 33336 | 35883 | 657.9 | 1754.1 | -338.4 | 9 | | 20 |
| 1500 | 17160 | 18660 | -300 | 1200 | 0 | 3 | العامريه | 1 |
| 1600 | 19676 | 21276 | -428 | 1416 | -44 | 4 | | 2 |
| 2675 | 29460 | 32135 | -275 | 2000 | -22.5 | 5 | | 3 |
| 2661 | 15444 | 18105 | -90 | 1680 | 105 | 3 | | 4 |
| 2116 | 21392 | 23508 | -278 | 1506 | 61 | 4 | | 5 |
| 2202 | 16902 | 19104 | -166.5 | 1399.5 | 122.25 | 3 | | 6 |
| 2010 | 25885 | 27895 | 247.5 | 737.5 | 298.75 | 5 | | 7 |
| 2072 | 22192 | 24264 | -376 | 1604 | 18 | 4 | | 8 |
| 1572 | 18018 | 19590 | -255 | 1185 | 22.5 | 3 | | 9 |
| 1140 | 9724 | 10864 | -110 | 840 | -5 | 2 | | 10 |
| 3044 | 21736 | 24780 | -60 | 1820 | 170 | 4 | | 11 |
| 1305 | 16215 | 17520 | -274.5 | 1030.5 | 14.25 | 3 | | 12 |
| 1659 | 16215 | 17874 | -130.5 | 1171.5 | 14.25 | 3 | | 13 |
| 2228 | 23452 | 25680 | -270 | 1790 | -85 | 4 | | 14 |
| 1614 | 16731 | 18345 | -145.5 | 1171.5 | 0.75 | 3 | | 15 |
| 1620 | 25740 | 27360 | 450 | 450 | 225 | 5 | | 16 |
| 0 | 25740 | 25740 | 0 | 0 | 0 | 5 | | 17 |
| 47863 | 1036666 | 1084529 | 3327.9 | 50723.2 | -14348.5 | 197 | الاجمالي | العامريه |
| 31018 | 341682 | 372700 | -2461.5 | 21001.5 | 895.25 | 63 | | خورشيد |
| 2393 | 51833 | 54226 | 166 | 2536 | -717 | 10 | | العامريه |
| 1825 | 20099 | 21924 | -145 | 1235 | 53 | 4 | متوسط | خورشيد |

المصدر: جمعت وحسبت من:

- ١- تقرير استماره الاستبيان المجمعه من ادارتي العامريه وخورشيد، الواردة بالجدول رقم (٢) بالملحق.
- ٢-نتائج التحليل الإحصائي ببرنامج Data Envelopment Analysis Program

الملخص والتوصيات

يستهدف البحث تشجيع تربية العجل الجاموس وتفعيل مشروعات تربية البيلو لزيادة المنتج من اللحوم ، من خلال تقدير كفاءة استخدام الأعلاف المركبة والخضراء في إنتاج البيلو وعجل الجاموس في مزارع العامرية وخورشيد بمحافظة الإسكندرية، حيث بلغ متوسط معدل النمو اليومي لمزارع العامرية وخورشيد نحو 0.99 كجم/يوم لكل منها على الترتيب، وإن معامل التحويل للأعلاف المركبة في الوضع الراهن لكل من إدارتي العامرية وخورشيد بلغ نحو 4.03:1، 4.25:1 كجم علف لكل كيلوجرام لحم، ومن خلال الوضع الأمثل لتكلفة التكاليف فقد بلغ معامل التحويل الغذائي للأعلاف نحو 4.51:1، 4.25:1 كجم علف لكل كيلوجرام لحم، وذلك لخفض الكمية المستخدمة من الأعلاف الخضراء للزراعة لكل من الإدارتين من 10.06، 12.09 كجم إلى حوالي 9.02، 10.5 كجم علف أخضر لكل كيلوجرام لحم. وهذا يدلي بتكلفة التغذية الازمة لإنتاج كجم لحم من حوالي 27.31، 30.71 جنيه علف إلى حوالي 26.84، 28.6 جنيه علف للكيلوجرام لحم. ويبلغ متوسط تكلفة التغذية الفعلية للمزرعة حوالي 54.23 ألف جنيه لزارع العينة بمزارع التسمين بالعامرية وخورشيد لكل منها على الترتيب، ويعزى هذا الاختلاف إلى الإختلاف في متوسط عدد الرؤوس في المزرعة، وكإجمالي لمزارع العينة فقد يلغى تكلفة التغذية حوالي 1.08 مليون جنيه لكل من الإدارتين على الترتيب. أما تكلفة التغذية المثلثي للمزرعة فقد بلغ متوسطها حوالي 51.83، 50.01 ألف جنيه لكل من العامرية وخورشيد على الترتيب، وكإجمالي لمزارع العينة فقد يلغى تكلفة التغذية المثلثي حوالي 1.04، 1.04 مليون جنيه لكل من الإدارتين على الترتيب. ويبلغ متوسط الخفض في تكلفة التغذية المثلثي حوالي 2.39، 1.83 ألف جنيه لكل مزارع العامرية وخورشيد على الترتيب، وكإجمالي لمزارع العينة فقد يلغى الخفض في تكلفة التغذية حوالي 47.86، 47.02 ألف جنيه لكل من الإدارتين على الترتيب.

التوصيات: إستناداً إلى نتائج الدراسة ودراسة الحوائب الفنية للإرشادات الزراعية والدراسات السابقة أمكن استخلاص بعض التوصيات الهامة المتمثلة في:

- 1- التدرج في زيادة الأعلاف المركبة للعجل الصغيرة وفقاً لأعمارها بحيث يبلغ المتوسط خلال فترة التسمين حوالي 4.51، 4.25 كجم لكل من الإدارتين موضع البحث،
- 2- تشجيع الزراع على زراعة الأعلاف المركبة باعتبارها الشق المستورد من الأعلاف التي تعاني الدولة من نقص إنتاجها،
- 3- مساعدة المربى في عمل التنويفات المثلثي وتعديل أسلوبه الإنتاجي وفقاً لتوزيعه الجغرافي والمواد العلفية المتاحة في نطاقه،
- 4- إصدار نشرات تساعد المزارع على عمل علائق من مخلفات الزراعة لخفض تكاليف التغذية،
- 5- الاهتمام بمشروع تربية البيلو مما قد يشجع المزارعين على الإحتفاظ بالعجل حتى تصل إلى الوزن المناسب للذبح.

المراجع

- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والأحصاء، سجلات حصر المساحة بيئات غير منشورة 2014 .
 الحسين عبد اللطيف مبروك الصيفي واخرون، الكفاءة الاقتصادية لمزارع انتاج اللحوم باقليم النوباربة بالارضى الجديدة، مجلة البحوث الزراعية، جامعة طنطا، مجلد (25)، العدد (4)، 1999 .
 رافت طه فؤاد، السيلاج، مركز البحوث الزراعية، الادارة المركزية للرشاد الزراعي، نشرة إرشادية، القاهرة، 2009 .
 ليلى مصطفى الشريف، آخرون، العائد الاقتصادي لأساليب تغذية الحيوانات المزرعية بمحافظة البحيرة، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد 15، العدد 3، سبتمبر 2005 .
 مديرية الزراعة بالاسكندرية، سجلات قطاع تنمية الثروة الحيوانية والداجن، بيان حصر الماشية بأنواعها، وزارة الزراعة وإصلاح الأراضي، سنوات متفرقة، 2008-2015 .
 وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، القطاع الشنون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاحصاءات الزراعية، أعداد متفرقة، 2008-2015 .
 وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي ، القطاع الشنون الاقتصادية ، الادارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة احصاءات الثروة الحيوانية ، أعداد متفرقة، 2008-2015 .
 وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي، قطاع الشنون الاقتصادية، نشرة تقدير الدخل، 2014 .
Agricultural Development Systems Project. ARE. Ministry of Agriculture.
 University of California. Livestock Economics in Egyptian Agriculture. Summary and Proceedings Eight ADS. Economic Policy Workshop Paper No. 125. March. 1983.
Ibrahim Soliman. El-Shahat Zaki. A Study of Application of Current Livestock Policies Among Producers in Village of Sharkia Governorate. Agricultural Development Systems Project. ARE. Ministry of Agriculture and University of California. Paper No. 77. June. 1982.
James Fitch. Ibrahim Soliman. The Livestock Economy in Egypt. appraisal of current situation. Agricultural Development Systems Project. A.R.E. Ministry of Agriculture & University of California. Economic Working. PP. No. 29. June. 1981.

WWW.CAPMAS.GOV.EG

FODDER USAGE EFFICIENCY ESTIMATE OF BUFFALO CALVES FATTING IN ALEXANDRIA GOVERNORATE STABLES

Salma Salah Eldin Abd-Elma'aboud*

Summary

The research going to courage calves growth to be buffalo and activate buffalo grow projects to increase meat products, through, Efficiency Estimate of concentrate and green Fodder Usage to fattening and produce buffalo meat in Alexandria Governorate Stables, So the daily growth rate of El'Amria and khorshid Agriculture managements reaches about 0.97, 0.99 kg/day for each sequentially, fodder transform rate as a current situation for each of El'Amria and khorshid Agriculture managements reaches about 4.03:1, 4.25:1 kg of meat, but through the best situation to reduce the cost of production fodder transform rate reaches about 4.51:1, 4.25:1 kg of meat to decrease the quantities of green fodder from 10.06 and 12.09 kg for each of

tow managements sequentially to about 9.02 and 10.5 kg of green fodder per 1 kg of meat, this will reduce the fodder cost to produce 1 kg of meat from about 27.31 and 30.71 L.E. for each of El'Amria and khorshid Agriculture managements to about 26.84 and 28.6 L.E. for each sequentially.

The mean of actual fodder cost in fattening stables of El'Amria and khorshid managements reaches about 54.23 and 21.94 L.E. thousand for each sequentially, this different because of the difference between the number of buffaloes mean in the stable. The fodder cost as a total of all research sample stables for each of El'Amria and khorshid managements reaches about 1.08 and 0.373 million L.E. sequentially.

But in the best situation the fodder mean cost in fattening stables of El'Amria and khorshid managements reaches about 51.83 and 20.01 L.E. thousand for each sequentially. As a total of all research sample stables the fodder cost reaches about 1.04 and 0.342 million L.E. for each of El'Amria and khorshid managements sequentially. The mean of fodder cost reduction per stable reaches about 2.39 and 1.83 thousand L.E. for each sequentially. As a total of all research sample stables the fodder cost reduction reaches about 47.86 and 31.02 thousand L.E. for each of El'Amria and khorshid managements sequentially.

Recommendations: through the previous research results, other studies results and agricultural technical guidance I can extract some recommendations such as:

- 1- Increase the concentrate fodder to little valves step by step 120 gm every week starting with about 3 kg. through the fattening period 6 months or a year. To reach about 6.1, 9.1 kg. at the end of period, mean of about 4.5, 6.1 kg for each period.
- 2- Concern of calves growth projects and encourage the farmers to keep their calves to reach the slaughter weigh
- 3- Modified the farmer method to make the best fodder combination according to Agriculture managements
- 4- Publishing agricultural technical guidance to help farmers to make their fodder from agriculture recycling to reduce their costs.

* Regional Studies and Research Department, (Alex. Research Unit),Agricultural Economics Research Institute, Agricultural Research Center